

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3595** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, I Отделение, 19-и състав, в публично съдебно заседание на двадесет и първи март две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДОБРОСЛАВ РУКОВ

При участието на секретар Марияна Велева, разгледа административно дело № 3595 по описа за 2011 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.33 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. М. Н., редовно призован, не се явява, вместо него адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ръководител на СУ СО, редовно призован се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призовано чрез пълномощника си, не се представлява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална

пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба за допълване на решение № 6045 от 28.12.2012 г., постановено по разглежданото адм. дело на основание чл. 250, ал. 2 от ГПК.

ЮРК. П. - Получили сме препис от молбата за допълване на решението. Изразили сме писмено становище, в което считаме, че молбата от 30.02.2011 г. е недопустима, поради липса на правен интерес. Алтернативно се сочи, че в случай че съдът приеме същата за допустима, тя е неоснователна.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания, намери, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Т. – Пред съда, посредством разпит на четирима свидетели, се постигна пълно доказване на обстоятелствата, поради които доверителят ми е претърпял увреждане. Считам, че в рамките на адм. дело № 3595 съдът свърши работата на решаващия орган СУ СО. От друга страна в рамките на процеса, решаващия орган СУ СО е в спор със собствения си експерт, относно какво включва понятието „трудова злополука”. Моля съда да прецени молбата ми за основателна и да я уважи. Искам да посоча, че опасенията си, че умишлено се бави процеса.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като недопустима и неоснователна по мотиви, изложени в писмено становище. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: