

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5642** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър - София, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. А. Б., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Г. Б., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община, редовно призована, се представлява от юрк. Г. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явилите се страни (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на кмета на район „Кремиковци“, постъпило на 15.11.2024 година.

АДВ. П. – Представям от Направление „Архитектура и градоустройство“ писмо, от което е видно, че от 2018 година е преписката и заповед за промяната. Някакви остатъчни документи има от тази преписка, която е образувана от 2018 година и където бяха дадени указанията за настоящото производство, но само някакви заявления ми дадоха.

ЮРК. Р. – Нямам възражение. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото писмо от кмета на район „Кремиковци“ от Столична община, постъпило на 15.11.2024 година.
ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Страните (поотделно) - Нямаме други искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите така подадената от нас жалба. С оглед всички приложени документи по делото се вижда, че при нас е имало процедура, която е стартирана още от 2018 година от покойния С. П., който е баща на доверителя ми, във връзка с издаване на две удостоверения за търпимост за къщата и помощната постройка – лятната кухня към нея. С оглед на което е стартирана процедура от нас към 11.2023 година в [община] и първо ни е издадена предварителна заповед към края на ноември, а към октомври тази година окончателна, за процедурата за промяна на границите. В смисъл, съвпадане на границите с действителните стари с настоящите по регулацията, за което имаме вляза в сила заповед и тя е стартирала преди процедурата на ответната страна, мисля, че беше от края на 11.2023 година. С оглед на това, моля да бъде уважена жалбата и да се отхвърли процедурата, която е водена от ответната страна, с оглед нашите заповеди. Нашето стартиране на процедурата по кадастъра е преди тяхната. Не претендирам разноски.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Считам, че е неоснователна, а обжалваният акт към момента на издаването е бил правилен и законосъобразен. Нямам претенции за разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

