

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **2512** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. М. Л. срещу Решение № РД-Е112-10 / 25.02.2021 г. на Управителя на Национална здравно – осигурителна каса.

След приключване на съдебно дирене на делото е даден ход по същество.

Впоследствие е постъпила молба от жалбоподателката чрез адв. А., в която иска да бъде отменен дадения ход с твърдения, че страната не е разбрала, че за последното по делото о.з. е била изготвена експертиза в срок.

Заключение по назначената медицинска експертиза е входирано в съда с вх. № 41527 от 29.11.2021 г., и същото е слушано и прието в о.з. на 08.12.2021 г., т.е. налице е постъпило в законоустановения седемдневен срок преди о.з. заключение. За това о.з. жалбоподателката е била редовно и своевременно уведомена от предходно о.з., но не се е явила и не е изпратила процесуален представител. По тези съображения не са били налице никакви основания експертизата да не бъде изслушвана или изслушването ѝ да бъде извършвано повторно.

Въпреки това, доколкото не е невъзможно някакво разминаване в комуникация, осъществявана по телефон с деловодството на съда, каквато се твърди в молбата, за да се даде възможност на страните да представят всички свои доказателства и да направят всичките си доказателствени искания още на първа инстанция, съдът счита, че следва да отмени дадения ход на делото по същество.

Следва да се има предвид и, че още преди издаване на оспорения административен акт е било проведено търсенето лечение в чужбина, като, за съжаление, пациентът е починал малко след това, поради което не става въпрос за спешност, от която да зависи живота и здравето на лицето, а само за възстановяване на извършени разходи, поради което в интерес на самото производство е да бъдат събрани всички нужни според страните доказателства.

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.04.2022 г. от 14.30 часа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката, в седемдневен срок като се запознае с приетото по делото заключение, ако прецени да формулира доказателствени искания, вкл. за изслушване на допълнителни задачи, ако счита, че делото не е изяснено от фактическа страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото открито съдебно заседание страните.

Съгласно чл. 41 от ГПК, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: