

Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9816** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Б. М. - редовно призован, се явява лично и с адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на правосъдието - редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Х. Б. М. срещу Заповед № СД-06-20/20.09.2022 г. на Министъра на правосъдието.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 27.10.2022 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Не сме представили изрично писмени доказателства, тъй като за постановяване на процесната заповед

Министърът на правосъдието е следвало да се запознае с всички писмени доказателства, находящи се по търговското дело, по което жалбоподателят е назначен за синдик. Както сме посочили в жалбата, ако процесната заповед е издадена без въпросните писмени доказателства, намиращи се по търговското дело по несъстоятелност по описа на В. съд, заповедта е необоснована. Ако същите са приложени по преписката и са послужили за издаване на процесната заповед, считаме същата за неправилна. Доказателствената тежест при издаване на административния акт е в тежест на административния орган, който я издава и същите следва да са послужили при нейното издаване. В противен случай считаме същата за необоснована или неправилна, ако се твърдят процесните нарушения от страна на синдика. Същите доказателства би следвало да бъдат обсъдени в мотивите на обжалвания административен акт, който считаме за немотивиран, тъй като не са изложени конкретни мотиви за налагане на процесно решение.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

АДВ. К.: Моля да ми бъде дадена възможност да представим писмени доказателства, находящи се по т.д. № 961/2006 г., по описа на Окръжен съд-Враца, с които да подкрепим изложените в жалбата съображения, тъй като в нея сме се позовали на конкретни доказателства, намиращи се по търговското дело. Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с тези документи.

ЮРК. Т.: Доколкото се иска съдебно удостоверение за конкретни документи, моля да ми бъде дадена допълнителна възможност след постъпване на проекта на съдебно удостоверение да се запознаем с кои документи жалбоподателят желае да се снабди и да вземем становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след като се запознае с приложените към административната преписка доказателства, да поиска съдебно удостоверение с конкретно посочени документи, съдържащи се по т.д. № 961/2006 г. на Окръжен съд - Враца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, след постъпване, да изрази становище по поисканите със съдебното удостоверение документи от т.д. № 961/2006 г., по описа на Окръжен съд-Враца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.04.2023 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: