

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5969

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **4353** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Образувано е по молба от П. Н. А. и Л. Н. Л. от [населено място], чрез адв. В., с искане за изменение на решение № 3759 от 08.06.2023г. по адм. д. № 4353/2023г. на АССГ, 41 с-в в частта за разноските като се увеличат присъдените им разноски. Ответникът по искането – кмета на СО, редовно уведомен на 28.06.2023г., изразява становище за неоснователност на искането.

Производството по делото е било образувано по реда на чл. 145 и сл. от АПК по жалби на П. Н. А. и Л. Н. Л. от [населено място], чрез адв. В., срещу заповед № СОА23-РД40-56 от 31.03.2023г. на кмета на СО, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.905.1970 (незастроен), с площ от 778 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.1621, попадащ в публично мероприятие съгласно влязъл в сила ПУП, одобрен с решение № 44, т.2 по протокол № 24 от 30.03.2001г. на СОС и заповед № РД-09-1944 от 16.10.2002г. за поправка на ЯФГ на кмета на СО, и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект „Продължение на [улица]от кръстовището с [улица] до о.т.539а в северно локално платно – Ю. връзка“, м. „В. – ВЕЦ С.“, район „В.“ – публична общинска собственост. Със заповедта е определено общо обезщетение в размер на 117 898,12 лв. за всички собственици, сред които – и жалбоподателите, поради невъзможност да се установят квотите на съсобственост. С решение № 3759 от 08.06.2023г. по адм. д. № 4353/2023г. на АССГ, 41 с-в съдът е изменил размера на обезщетението за отчуждаване като е увеличил неговия размер с 15 523лв. и е отхвърлил жалбата в останалата част. Пропорционално на уважената част от жалбата съдът е присъдил разноски на жалбоподателите в размер от 240лв. при общ размер на претендираните разноски от 1860лв., т.е. около 1/7 от тях.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК – на 26.06.2023г. и е

процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е основателна по следните съображения:

В жалбите се претендира отмяна на оспорената заповед в цялост на три основания: нищожност поради неспазване на основни принципи на процесуалния закон, незаконосъобразност поради неопределяне на квотите на собственост, съществено нарушение на процесуалните правила поради неизясняване на заинтересованите лица в процедурата. Претенцията за увеличаване на размера на обезщетението е алтернативна, при условие, че съдът не отмени заповедта по изложените съображения за нищожност и незаконосъобразност. Съдът е уважил жалбите само в частта относно размера на обезщетението като е увеличил същото. Същевременно е оставил в сила заповедта в останалата ѝ част. Т.е. съдът е уважил само алтернативното искане, което е около 1/4 от всички искания. В останалите 3/4 жалбата е отхвърлена като неоснователна. Следователно разноските на жалбоподателите следва да представляват 1/4 от претендираните, а не 1/7 от тях.

Поради тези съображения настоящият съдебен състав приема, че са налице предпоставки за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските, предвид което искането е основателно и следва да бъде уважено за сумата от 465лв.

Воден от горното и на осн. и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, АССГ,II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ втория диспозитив на решение № 3759 от 08.06.2023г. по адм. д. № 4353/2023г. на АССГ, 41 с-в както следва:

„ОСЪЖДА Столична община да заплати на П. Н. А. и Л. Н. Л. от [населено място] сумата от 465 лв. разноски по делото.“

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Преписи.

СЪДИЯ: