

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:41 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Ц. Й., ЛИЧНО И В КАЧЕСТВОТО НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНАТА МУ ДЪЩЕРЯ В. С., чрез адв. Й. Й. – редовно призован, не се явява.

Вместо него адв. Й. , редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ, ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ГР. С.“ – редовно призован, явява се юриконсулт Н., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил отговор на исковата молба от страна на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на исковата претенция, представят се писмени доказателства.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Й.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете приложените към същата доказателства. Уведомявам Ви, че отговорът е получен в кантората ми в [населено

място] в понеделник – един ден преди днешното заседание. Вчера бях ангажиран по НАХД в СРС и пътувах, поради което нямах достатъчно време и възможност да се запозная с отговора, с приложените към него доказателства, да се свържа с моя клиент и да обсъдя с него защитната ни позиция, дали се нуждае исковата молба от корекция, с оглед представените доказателства и отговора, дали ще се откажем от някои твърдения или ще наведем нови, това се касае и за размера на предявените претенции. Свидетелите също не успях да организирам и доведа по тези съображения, поради което Ви моля да ми дадете подходящ срок, около десет дни да взема писмено становище по отговора, по представените с отговора доказателства, след като се консултирам с клиента си, който в момента живее в С., Ш..

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам по изразеното от адвоката на ищеца становище. Заявявам, че не разполагам със справка, която да съдържа данни, които са поискани от съда с определението за насрочване. Обстоятелствата са изложени в писмения отговор. Моля частта, относно поставените от съда въпроси, да третирате писмения отговор като писмена справка. Моля да ми дадете възможност да представя копие на книга за пропускателния режим на Аерогара С.. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства.

Счита, че следва даде възможност на ищеца да се запознае с приложените към писмения отговор писмени доказателства и в случай че възразява досежно тяхното приемане, да посочи това изрично в нарочна писмена молба.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да задължи ответника да представи заверено копие от книга за пропускателния режим на ГКПП „Аерогара С.“ за процесната дата – 04 и 05 януари 2021 г.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба.

ДАВА възможност на ищеца да се запознае с приложените към писмения отговор писмени доказателства и в случай че възразява досежно тяхното приемане, да посочи това изрично в нарочна писмена молба, в 7-дневен срок от днес.

Съдът ще се произнесе относно приемането на приложените от ответника писмени доказателства в следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, в случай че желае да ангажира гласни доказателства за доказване на исковата претенция, да стори това най-късно в следващото съдебно заседание, при режим на довеждане, не повече от двама свидетели.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в следващото съдебно заседание да представи заверено копие от книга за пропускателния режим на ГКПП „Аерогара С.“ за процесната дата – 04 и 05 януари 2021 г.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.03.2023 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: