

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 10:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО (ГДИН МП), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.01.2021 г. във връзка с процесуално задължение за представяне на доказателства като към нея са приложени Етичен кодекс за поведение на държавните служители в ГДИН и ГДО и Декларация от 07.01.2018 г., подписана от жалбоподателя, че е запознат с Етичния кодекс.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по молбата от 15.01.2021 г. писмени док от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намира делото за изяснено и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Изцяло поддържам изложените подробни съображения в жалбата. Прави впечатление, че в издадената заповед категорично липсва каквато и да е изложена и описана фактическа обстановка във връзка са наложеното дисциплинарно наказание. Посочването на само едно изречение, че е предал торта считам, че не може да обоснове извод за извършено дисциплинарно нарушение. Нито е посочена дата, нито час, нито по какъв начин и на кого е предадена тортата. Липсата на фактическа обстановка безспорно води до отмяна на заповедта. Претендирам разноси, за които представям молба.

Юрисконсулт Д.: Оспорената заповед е издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Не противоречи на материалните разпоредби и целта на закона. Касае се за тежко престъпление и нарушаване на служебната дисциплина. Моля да оставите заповедта в сила, респективно да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: