

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **509** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, удостоверено с представена лична карта като документи за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Социално подпомагане“ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на П. Д. Ц. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-СЛ/1680/06.11.2020 г. на директора на дирекция СП–С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 19.01.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Жалбоподателката - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства, от които е видно, че ответникът е записал, че доходът ми е по-висок от реалното,

както и че не е взето предвид обстоятелството, че съм над 65 години. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 19.01.2021 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя под опис от 1 до 8 вкл., както и ЕР на ТЕЛК от 17.08.2017 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката – Моля да се отмени заповедта, да се върне преписката на административния орган с указания да бъде отпусната целевата помощ за отопление, тъй като отговарям на изискванията на закона. Досега не съм имала 65 г., а сега за пръв път кандидатствам. Преди време, моите лекарства са много скъпи, кандидатствах отново за еднократна помощ, обжалвах и тогава имах отказ, но нямах годините тогава. По принцип не ми е висока пенсията и тези помощи възпрепятстват моето съществуване и живеене като инвалид.

Юрк. К. – Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. По повод подаденото заявление-декларация от госпожа Ц. от ДСП–С. са направени съответните служебни справки и е установено, че за предходните 6 месеца спрямо момента на подаване на декларацията, лицето е получавало доход от пенсия. След определяне на базовия доход за отопление /Б./ и изчисляване на средномесечния доход, получен през последните 6 месеца от подаване на заявлението, е направен извод, че доходът надвишава изискуемия минимум и е отказана целевата помощ за отоплителния период 2020-2021 г. с мотив, че лицето не отговаря на условията на чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД–07-5/16.05.2008 г. на министъра на труда и социалната политика. Във връзка с подадената жалба в РДСП–С.-град срещу издадената заповед е извършена служебна проверка на документите по административната преписка и е установено, че обжалваният акт е правилен и законосъобразен, тъй като не е изпълнено условието от Наредбата, а именно средномесечният доход, формиран от получената пенсия и обезщетение за безработица в размер на 244.96 лв. надвишава определения Б., който е в размер на 213 лв., определен съгласно Наредбата за лица с ТНР 70 % на 100 или над 70 % на 100. При определяне на средномесечния доход на госпожа Ц. са спазени разпоредбите на чл. 2, ал. 3 от наредбата, като размерът на пенсията е намален с коефициент 1,561. Във връзка с изложеното директорът на РДСП е отхвърлил подадената жалба като неоснователна и е потвърдил издадената заповед като правилна и законосъобразна. Моля след като се убедите в истинността на изложените от мен обстоятелства да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана подадената жалба и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорената

заповед и решението, с което е потвърдена, като правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: