

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7402** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МОНТАЖИ“ ДЗЗД представлявано от С. Я. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н.-Е., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.-Е. – Моля да бъде спряно производството с оглед очакването на тълкувателно решение във връзка с така наречената екстеритоиалност на ревизиите извършвани от други ТД за фирми, които са със седалище и адрес София. В случая е извършена ревизията от екип ревизори от [населено място], към ТД на НАП Варна и тъй като практиката на ВАС и на част от Административния съд в София град е да обявява тези актове за нищожни, а другата противоречива за нея практика е да ги приема за абсолютно законосъобразни, очакваме тълкувателно решение.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на „Монтажи“ ДЗЗД – [населено място], представлявано от С. Л. Я. чрез адвокат Д. С. срещу Ревизионен акт № Р-22221723004538-091-001/22.02.2024г., потвърден с Решение № 829/17.06.2024г.,

издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" София

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Имам искане, за назначаване на ССЕ с формулирани въпроси в молба, която Ви представям, с копие за ответника. Към настоящия момент нямам други искания.

ЮРК. Н.-Е. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. По искането за назначаване на ССЕ, доколкото се запознах в момента със задачите, считам за всички тях, че не са предмет на спора. Спорният момент е дали е налице реална доставка. В случая счетоводното отразяване на доставките е безспорно.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА ССЕ със задачи така, както са формулирани от жалбоподателя в представената днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., която да се уведоми след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.01.2025 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: