

РЕШЕНИЕ

№ 965

гр. София, 18.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10692** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Многопрофилна болница за активно лечение [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор д-р П. Д. чрез адв. А. К. срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание №51-14-580 от 06.10.2021г. на Директора на РЗОК П..

С жалбата се иска отмяна на оспорения акт при следните съображения: нарушение на административнопроизводствените правила, както и нарушение на чл. 59 от АПК.

Намират, че актът не съдържа необходимите фактически и правни основания, като същите са непълни, неясни и бланкетни. Не било отразено и пред кой орган и в какъв срок се оспорва актът.

Посочено било, че поканата се издава на основание Протокол за неоснователно получени суми №300/2021г., в който е отразено, че се дължи възстановяване на суми, получени без правно основание. ЗЗО разграничавал две хипотези, при които може да се дължи възстановяване на недължимо платени суми. Първата е, когато сумите са получени без правно основание и не са свързани с извършване на нарушение, а втората е, когато се дължи възстановяване на суми, които са извършени в резултат на извършено нарушение / чл. 76а и чл. 76б от ЗЗО/. В оспорената покана е посочено, че правното основание, на което се дължат сумите е това по чл. 76б, ал.1 от ЗЗО, т.е. са получени в резултат на извършено нарушение. Сочат, че в тази хипотеза, предпоставка за издаване на поканата съгласно чл. 76б, ал.2 от ЗЗО, е влязла в сила

заповед или наказателно постановление. Сочат, че такава заповед не е цитирана в оспорената покана, което представлява порок в описанието на основанията за издаване на акта, тъй като жалбоподателят не може да е сигурен относно определената за плащане сума и дължимостта ѝ.

Сочат, че отделно от това, в Заповед за налагане на санкции № РД-08-1697 от 15.09.2021г., въз основа на която предполагат, че е издадена и процесната покана, също било нарушено изискването на чл. 59, ал.2, т. 7 от АПК, тъй като не било посочено пред кой орган подлежи на оспорване.

Сочат, че са оспорили и тази заповед, като се иска спиране на настоящото дело до разрешаване на спора относно законосъобразността ѝ, тъй като производството било преюдициално.

Оспорват и констатациите на органа досежно извършвани конкретно лечебни дейности по възприетите от органа нарушения при конкретни пациенти въз основа на истории на заболяванията им. Не споделят и изводите относно обема и вида дейности, които е следвало да бъдат приложени в проверените и възприети като нарушени алгоритми на процедурите.

Като резултата моли за отмяна на оспорената писмена покана за възстановяване на суми.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. К. с редовно пълномощно. Поддържа жалбата на заявените в същата основания, като моли поканата да бъде отменена. Депозира подробни писмени бележки и претендира направените по делото разноски.

Ответникът – Директор на РЗОК П. се представлява от юрк Г., който оспорва жалбата и намира същата за неоснователна, като също депозира подробни писмени бележки.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и като съобрази закона, намира следното:

Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, като подадена от адресат на акта, с който му се възлагат задължения и в срок.

Разгледана по същество, същата се явява основателна, при съобразяване на следното:

По делото се установява от фактическа страна и не се спори относно следното:

Издадена е Заповед № РД – 18-1455 от 10.08.2021г. на Директора на РЗОК П., с която е възложено в периода 10.08.2021г. до 31.08.2021г. да бъде извършена проверка в лечебно заведение МБАЛ [фирма], настоящ жалбоподател. Предметът на проверката е контрол по изпълнение на договора на ЛЗБП с НЗОК.

За резултатите от проверката е съставен Протокол № РД-08-Пр-836/2021г., връчен на 31.08.2021г. от упълномощено лице от лечебното заведение. В протокола за неоснователно получени суми № 300/2021г. е посочено, че се дължи възстановяване на суми, получени без правно основание, съгласно чл. 76б, ал.1 от ЗЗО по договор № 151253/25.02.2020г. за оказване на медицинска помощ по КП, АПр и К..

Установени са нарушения при 12 истории на заболяванията, / ИЗ/, както следва: 1. ИЗ №5928 от 13.06.2021г. – 17.06.2021г.; 2. ИЗ 6245 от 20.06.-23.06.2021г.; 3. ИЗ №6233 от 20.06.2021г. – 23.06.2021г. ; 4. ИЗ № 6097 от 16.06.2021г. – 18.06.2021г. ; 5. ИЗ 6567 от 28.06.2021г. – 30.06.2021г.; 6. ИЗ № 5372 от 5372 от 02.06.2021г.; 7. ИЗ №5614 от 08.06.2021г. ; 8. ИЗ 5541 от 03.06.2021г. – 06.06.2021г.; 9. ИЗ № 5854 от 10.06.2021г. – 13.06.2021г.; 10. ИЗ №6476 от 24.06.2021г.; 11. 5733 от 08.06.2021г. до

11.06.2021г.; 12. ИЗ № 6137 от 17.06.2021г. – 18.06.2021г.;

Прието е, на база установените нарушения по чл. 55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО във връзка с чл. 292, т. 6, б. „б“ от Н. за МД 2020-2022, че лечебното заведение дължи общо сумата от 19 536 лева, както следва: по т.1 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т. 2 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.3 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.4 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.5 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.6 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.7 – 1бр. КП №199.2 на стойност 357.50 лева; по т.8 – 1бр. КП №72.1 на стойност 807.40 лева; по т.9 – 1бр. КП №33 на стойност 548.90 лева; по т.10 – 1бр. КП №214 на стойност 3850 лева; по т.11 – 1бр. КП №211.1 на стойност 3 267.00 лева; по т.12 – 1бр. КП №206.2 на стойност 5 742 лева.

Нарушенията са установени въз основа на проверка, обективизирана в Протокол № РД-08-Пр-836 от 31.08.2021г., обхващаща отчетени случаи по КП за месец юни. Към преписката и делото са приобщени документите от процесните ИЗ, установени като процедирани в нарушение на съответната КП.

При така установеното от фактическа страна, от правна съдът намира следното:

Актът е издаден от компетентен орган, в съответната форма, като съдържа мотиви и следващ се от тях диспозитив.

Допуснато е обаче съществено нарушение на административнопроизводствените правила, довели и до неправилно приложение на материалния закон.

Органът е приел, че са налице суми, които лечебното заведение следва да възстанови, тъй като същите са усвоени при нарушаване на разпоредбите на Н. относно спазване на алгоритъма на съответните клинични пътеки.

Правното основание, на което е издадена оспорената покана е чл. 76б, ал.1 от ЗЗО. Съгласно тази норма, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в Н.. Съгласно ал.2 на същата норма, в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.

В процесния случай е налице издадена Заповед № РД-08-1597 от 15.09.2021г. на Директора на РЗОК П., на основание чл. 74, ал. 5 от ЗЗО във връзка с чл. 412, ал.1, т.1 и чл. 422, ал.1 от Н. за медицинските дейности 2020-2022г. Със същата са наложени санкции на лечебното заведение – изпълнител на медицински дейности, за установени нарушения. Визираните в цитираната заповед нарушения обхващат и нарушенията, вследствие от допускането на които е издадена процесната за настоящото дело писмена покана. Видно от данните по делото и след служебна проверка от страна на съда, се установява, че заповедта е оспорена и е предмет на административно дело № 10691/2021г. по описа на АССГ, второ отделение, 29-ти състав, като същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.02.2022г. Заповедта не е с допуснато от закона или от органа предварително изпълнение, следователно към момента на издаване на оспорената в настоящото дело писмена покана / 06.11.2021г./, както и към настоящия момент не е влязла в законна сила. Съгласно разпоредбата на чл. 76б, ал.2 , в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на

сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.

Следователно, издадената в настоящото производство покана за възстановяване на суми, получени без основание въз основа на установени нарушения, е издадена преждевременно и в нарушение на визираната норма на чл. 76б, ал.2 от ЗОО.

Съответно, в чл. 410, ал. 1 от същия Н. за МД за 2020 – 2022 г. е разписано, че в случаите по чл. 76б от ЗЗО, когато И. е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по ЗЗО или на Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в ЗЗО или в Н., като съгласно ал. 2 на същия текст, в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция.

При извършване на медицински или финансов контрол, лекарите контролбори и/или финансовите контролбори могат да констатира, че проверяваното лице – И., е получило от бюджета на НЗОК суми без правно основание. Такива суми могат да бъдат получени в резултат на извършено административно нарушение по ЗЗО или Н. от проверяваното лице, свързано с изпълнение на договора, сключен с НЗОК или да не бъдат получени в резултат на извършено административно нарушение, като възстановяването на получени суми без правно основание, които не са свързани с извършено нарушение по ЗЗО или на Н., се регламентира от разпоредбата на чл. 76а от ЗЗО, докато възстановяването на суми, получени без правно основание, в резултат на извършено нарушение по ЗЗО или на Н., се регламентира от разпоредбата на чл. 76б от същия закон. Съгласно ал. 2 на същия текст, в случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция. Според разпоредбата на чл. 76б, ал. 2 от ЗЗО, при хипотезата по чл. 76б, ал. 1, директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция и това предвиждане на законодателя не е случайно. С влязлата в сила заповед за налагане на санкция за лечебното заведение се създава задължение за възстановяване на заплатена му вече от НЗОК сума за извършени медицински дейности, което задължение възниква от факта на извършено от него нарушение на съответния Н. или ЗЗО. Това нарушение следва да бъде установено по несъмнен начин, което става или с издаване на наказателно постановление, или с издаване на заповед за налагане на санкции. Влизането в сила на акта, с който се установява дадено нарушение или нарушения и се налагат санкции за извършването им, е абсолютна процесуална предпоставка за издаването на поканата по чл. 76б от ЗЗО.

Безспорно, видно от констатациите в поканата е, че са установени нарушения на чл. 55, ал. 2, т. 2 и 3 ЗЗО във връзка с чл. 292, т. 6, б. „а“ и б. "б" вр. чл. 354, ал. 1 от Н. за МД 2020-2022 г. Тази констатация обуславя спазването на реда, предвиден в разпоредбата на чл. 76б, тоест предпоставка за събиране на сумите, чрез изпращане на писмена покана е влязлата в сила заповед за налагане на санкция. Същата не е влязла в сила, което представлява самостоятелно основание за отмяна на оспорения акт.

По изложените съображения, жалбата следва да бъде уважена и актът следва да бъде

отменен.

При този изход на спора, в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените и претендирани разноси в размер на 50 лева заплатена държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. второ и чл. 143 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба от Многопрофилна болница за активно лечение [фирма], ЕИК[ЕИК] Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание №51-14-580 от 06.10.2021г. на Директора на РЗОК П..

ОСЪЖДА РЗОК П. да заплати в полза на МБАЛ [фирма] сумата от 50 / петдесет/ лева , представляваща заплатена държавна такса.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ:

<apis://desktop/showanotpal>