

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **7146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Е. Д. Т.-К., редовно призована, не се явява.

Е. Д. Т.-В., редовно призована, не се явява.

К. Д. В., редовно призована, се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ се представляват се от адв. М. и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "О. К.", редовно призован, явява се лично, представлява се и от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. А. С., редовно призована, се явява лично.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да започне малко порано от насрочения час.

АДВ. Й.: Поддържа жалбата. Запознати сме с материалите. Поддържане приложените доказателства. Поддържа искането си, че същите не следва да бъдат приети, тъй като е преклудиран срокът за тяхното представяне. В случай, че ги приемете във връзка с отразената в проектите налична растителност, представяме подаден сигнал през електронната платформа на Столична община на 22.07.2025 г., касаеща незаконно отрязване на растителността от заинтересованата страна. Експертното становище за съществуващата растителност е част от преписката.

АДВ. М.: Искаме да докажем, че представените документи не отговарят на фактическата ситуация към момента. В проектите неправилно са отразени шахтите на ВиК и „Електро“.

Моля да допуснете двама свидетели, с които да се докаже точното местоположение на шахтите.

Чрез събирането на тези доказателства ще докажем, че проектите, въз основа на които е издадено строителното разрешение не отговаря на правилната фактическа обстановка, което е довело до законосъобразно издаване на строителното разрешение.

ЮРК. П.: Неотносимо е към предмета на спора, но не възразявам да го приемете. Разрешението е издадено на 18.04.2024 г., т. е. сигналът е след една година. Въпросът е какъв е проектът преди издаването на разрешението. Не възразявам за допускането на двама свидетели.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.: Поддържам становището на ответника.

АДВ. Й.: По допълнително приложените доказателства отново е приложена визата за инвестиционно проектиране, която е от 2021 г. Към този момент трите доверителки са запознати с визата и са подписали документ, какъвто липсва по преписката. Представена е виза без доказателства за това, че те са запознати с визата от 2021 г., което показва незаконно разминаване на документите с фактическата обстановка. Няма доказателства по делото, че доверителките са запознати с визата от 2021 г., а не за тази от 2023 г.

АДВ. М.: На визата, с която са запознати, те са се подписали, а представената виза по делото е без техните подписи. Това дава съмнение, че част от документите са съставени с оглед хода на това производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от ответника на 26.08.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от оспорващите страни.

По отношение на направеното искане за разпит на двама свидетели

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на оспорващите лица, които да бъдат разпитани в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.11.2025 г. от 09.15 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: