

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6325** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Г. Г. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА НАПРАВЛЕНИЕ
„ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ - редовно призован, представлява се от
юриск. П. , с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

Юриск. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по НАХД № 9861/2022 г. на СРС.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ Г.: Моля да уважите жалбата, като отмените решението на СРС и постановите друго такова, с което да отмените НП. Съображения съм изложил в жалбата. Налице е нарушение на чл. 40, ал. 3 от ЗАНН, както знаем съдебната практика е абсолютно последователна, че производството по постановяване и налагане на административни нарушения и наказания е строго формално. Актът е съставен от единствения свидетел на твърдяното нарушение и подписан само от един свидетел, който не е присъствал, което е абсолютен порок на административно наказателното производство.

Поддържам изложеното в жалбата.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата срещу решението на СРС и моля да я оставите без уважение, като потвърдите първоинстанционното решение, като правилно и законосъобразно. Изложените твърдения в жалбата са неоснователни и недоказани. Налице е снимков материал, приложен към административно наказателната преписка, от който считам, че по безспорен начин става ясно, че процесният автомобил е бил паркиран върху тротоар публична общинска собственост. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

КАСАТОРЪТ Г.: Не се установи по никакъв начин, напротив, представено е доказателство, че така нареченият тротоар попада в частен имот, който не е публична общинска собственост.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1042 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: