

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **12** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.19 ч. се явиха:

Жалбоподателят Л. Е. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат З. Д., с пълномощно по делото. /л.162/

Ответникът Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите - редовно призован, явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена.

СГП - редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата и постъпилата административна преписка, с приложените писмени доказателства.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка и установих, че не са приложени доказателства за връчване към представените РА и РД на „П. Инвест“. Считам, че непредставянето на тези доказателства приложените такива не може да послужат за удостоверяване на задълженията на жалбоподателя, за които е наложена отговорност по чл.19, ал.1 ДОПК. Моля да задължите ответника да представи доказателства за връчване и подписване. Ние считаме, че задълженията са

неправилно определени.

Главен юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата . Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Не възразявам да се приемат приложените два протокола.

По направеното искане за представяне на тези доказателства : държа да подчертая, че РА и РД са представени в заверен препис. Изискванията за комплектуване на преписка не изискват представяне доказателства за електронно подписване. Това не е предмета на настоящото производство. Това е акт издаден спрямо друго дружество. Очевидно, че вече са запознати и не е предприето оспорване за това. Този акт не е оспорен и е влязъл в сила. Към момента на издаване на заповедта за започване на ревизията жалбоподателят е бил управител на дружеството.

Представям заповедта за възлагане на ревизия на дружеството, с препис за ответната страна. По своя воля е отказал да участва в ревизията, но по това време е бил управител на дружеството.

Адвокат Д.: Ние твърдим, че не е знаел за тези документи. Не са връчени на клиента и РА не е влязъл в сила спрямо страните в производството .

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената заповед за възлагане на ревизия от 14.11.2022г.

С оглед уточненията направени от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че следва да задължи ответника да представи най -късно 7-дни преди следващо съдебно заседание, надлежни доказателства за връчването на РА № Р-22221122006376-091-001/11.07.2023г. на „Подивн 2“ ЕООД.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема постъпилите писмени доказателства представени с жалбата и административната преписка.

Приема ЗВР с № Р-22221122006376-020-001/14.11.2022г.

Задължава ответника да представи най -късно 7-дни преди следващо съдебно заседание, надлежни доказателства за връчването на РА № Р-22221122006376-091-001/11.07.2023г. на „Подивн 2“ ЕООД.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 30.04.2025 г. от 14:45 часа, за която дата страните уведомени.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване

на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

Съдия:

Секретар: