

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10874** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила жалба от Н. П. С., Е. Г. В., Д. И. Г., П. Х. Х., Д. Г. Й., С. С. М., З. К. Д. и А. Д. В., всички от [населено място], живущи в бл.42 на ул. „С. К., жк Г. М.“, чрез адв. С. Х. срещу Виза за проектиране, издадена на основание чл.140, ал.3, вр. чл.55 ЗУТ на „Детска площадка към филиал на 168 детска градина“ в УПИ за „общ. жил. строителство и магазини“, издадена на 13.10.2023 г. от Гл. архитект на СО.

От ответника е изискана и е изпратена административната преписка. В същата се съдържа и жалба от Н. К. – председател на домсъвета на [жилищен адрес] С., [улица], вх. А, Б и В, срещу същия акт, като е посочено, че жалбата се подава от него лично и от останалите собственици на апартаменти в етажната собственост. Изпратена е и жалба от Ю. Т. Т., живущ на [улица], бл.40.

Съдът, като прецени жалбите, във връзка с приложената преписка, счита, че същите са нередовни. Никой от жалбоподателите не е внесъл дължимата държавна такса от 10 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК.

Освен това никой от жалбоподателите не е представил доказателства, че е собственик или носител на вещни права в имота, в който е издадена процесната виза за проектиране. Същите са необходими за преценка на правния интерес от оспорване.

Що се отнася до жалбата на Н. К., в същата се твърди, че е подадена от името на Етажна собственост, като е посочено, че се депозира чрез Председателя. Липсват обаче доказателства, че именно лицето, подало и подписало жалбата е председател на управителния съвет на ЕС – жалбоподател. Освен това и съгласно разпоредбата на чл.23, ал.3, из.2 ЗУЕС, за да представлява всички етажни собственици пред съда Председателят следва да е упълномощен от общото събрание за това. В случая няма доказателства в тази насока.

Всичко това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на подателите на жалбите се укаже да отстранят допуснатите нередовности при

депозирани.

Подателят на жалбата следва да бъде уведомено за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено. Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №10874/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на всички жалбоподатели в 7-дневен срок от уведомяването да внесат по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева всеки от тях и да представят вносните бележки в съда по делото, както и да представят доказателства, че са собственици или носител на вещни права в имота, в който е издадена процесната виза за проектиране.

УКАЗВА на Н. К. в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства, че именно той е председател на УС на ЕС, както и че е упълномощен от общото събрание към 30.10.2023 г. да подаде жалба против визата за проектиране.

УКАЗВА на всички жалбоподатели, че при неизпълнение на тези указания в срок жалбите ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

На основание чл.138, ал.3 АПК на жалбоподателите да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: