

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **8143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Ц. Н. П. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба от ищеца, с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. К. Т. - редовно призована, се явява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото, съобразно проекта за доклад намиращ се на лист 12-13 по делото.

ДОКЛАДВА гр. дело № 35434/2023 година, по описана СРС, 162 състав.

ДОКЛАДВА материалите по пр. преписка № 44122/2001 година по описа на СРП, включително постановлението на наблюдаващия прокурор, с което е разпоредено възстановяване на материалите по ДП.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 14.02.2025 година, с която не възразява да се приеме ССЧЕ. Прави искане за изменение на иска чрез увеличение на размера.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.02.2025 година, в срока по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

Юрк. Г. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата.

Възразявам срещу направеното искане за увеличение на иска, явява се неоснователен и недоказан.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Считам молбата за неоснователна, но оставям на преценка на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. - 65 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпросът не е включен към въпросите на експертизата и не мога да отговоря.

Обичайно всички вещи, които са дълготрайни активи се амортизират и изхабяват, както и тези, предмет на експертизата. Амортизацията е обект на уреждане от нормите на ЗКПО, където са посочени нормите по група активи. Тези са приравнени към други активи и са с 15% годишна амортизационна норма.

Юрк. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Във връзка с молбата за увеличение на иска, СЪДЪТ намира същата за допустима, поради което и на осн. чл. 214, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение в размера на предявения иск за имуществени вреди, като същият да се счита за предявен в размер на 36 532,80 лева, както е отразен в докладваната молба.

Юрк. Г. - Оспорвам посочените в т.4.2 от молбата на ищеца две обстоятелства и моля да ми бъде дадена възможност да събера допълнителна информация от 6 РУ във връзка с тези обстоятелства.

Моля да се изиска справка от СРС по гр. дело № 63 643/2016 година, 24 състав, която да съдържа информация относно предмета, страните, етапа на който е производството

и има ли постановен съдебен акт по него. Разполагаме с информация, че има идентична искова молба, по която е заведено въпросното дело.

ПРОКУРОРЪТ – Възразявам срещу искането на ответника да се изиска справка от СРС.

Относно искането на ищеца да се приеме, че досъдебното производство е изгубено и не е намерено, този факт не се приема като безспорен и недоказан.

СЪДЪТ намира за основателни направените искания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА посочената справка от СРС, както и да се представи заверен препис от ИМ по посоченото дело.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи доказателства във връзка с оспорените доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.04.2025 година, от 15.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: