

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9807** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:45 часа, се явиха:
На първо четене се явиха.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. С., редовно уведомен, представлява се от адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Съдът издаде съдебно удостоверение и предостави възможност на жалбоподателя да представи и извадка от КК.

АДВ. В. - Представям скица - извадка от 21.03.22г. от КК, видно от която Ателие №А4 е нанесено като самостоятелен обект с присъден идентификатор. Също така представям писмо до жалбоподателя /във връзка с издаденото му съдебно удостоверение/, видно от което има присъден административен адрес. Видно от писмото съгласно структурата на Национален класификатор на настоящ и постоянен адрес - има данни само за населено място и номер/вход на сграда, а данните за етаж и апартамент се съдържат в личния електронен паспорт на лицето. Доверителят ми обаче не е адресно регистриран, именно поради обж. Отказ, поради което няма такъв ел.паспорт.Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – Нямам възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес доказателства от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да вземете предвид изложеното в жалбата и представените писмени доказателства и да отмените като неправилен обжалвания отказ, както и да върнете делото за ново произнасяне със задължителни указания по прилагането и тълкуването на съответната разпоредба на закона. Установи се от представените доказателства, че за имота, за който е отказана адресна регистрация, има посочен адрес. Освен това, предвид съдържанието на представения документ за собственост, действителните характеристики на имота отговарят на изискванията за жилище по чл.40 от ЗУТ. Моля при разглеждането на спора Съдът да се съобрази и с вече налична съдебна практика по аналогични казуси – адм. дело № 8838/20г на ВАС. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, съгласно списък на разноски, който представям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни - 14 дневен срок от днес за писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да потвърдите процесния индивидуален административен акт като законосъобразен и правилен. Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: