

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3620** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 5.10.2021 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, представена в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА придружително писмо на дружеството жалбоподател от 6.10.2021 г., с приложени допълнителни документи, които не се намират в кориците на делото, но са представени на вещото лице за изготвяне на заключението по допуснатата експертиза.

АДВ. С.: Моля да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Моля да ми разрешите да направя уточнение относно допуснатата от мен техническа грешка. На стр. 4 от заключението, трети абзац, в третата точка вместо „дневник за продажби“ да се чете „дневник за покупки“ на фирма [фирма].

АДВ. С.: Нямам въпроси. Заключението е повече от подробно. Моля да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 600,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 600,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 400,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, като вземете предвид събраните по делото доказателства, от които категорично се установи, че доставчикът [фирма] е

извършил облагаемата доставка. Подробни аргументи в тази насока ще развия в писмени бележки, за представянето на които моля да ми дадете подходящ срок. Моля да ми присъдите направените по делото разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на жалбоподателя за представяне на писмена защита.
ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОРИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: