

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7985** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.15ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. В. – редовно и своевременно призван, се явява лично и с адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ИА „Борба с градушките”, редовно и своевременно призван, се представлява от адв.Т. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

Адв.Х. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам направените доказателствени искания.

Адв.Т. – Оспорвам жалбата. По отношение на искането за разпит на свидетел не възразявам. По отношение на искането да бъде представена заповед от м.09.2011г. моля жалбоподателят да уточни за коя заповед става въпрос, защото с дисциплинарното дело ние сме представили заповед, с която е назначен последният дисциплинарен съвет, а на мен ми е известно, че преди това има две заповеди за назначаване на дисциплинарен съвет. Първата от 16.11.2010г., а втората от 09.07.2012г., чиито председател е бил г-н В.. Не ми е известно да има заповед от м. септември 2011г.

Адв.Х. - Нашата цел е да докажем, че при наличие на действащ дисциплинарен съвет

при действащ мандат се назначава друг дисциплинарен съвет, който да действа за случая на г-н В..

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, съставляващи дисциплинарната преписка. При липсата на възражение от ответника, следва да бъде допуснато до разпит лицето В. В. чрез призоваването ѝ по месторабота, както и ответникът да бъде задължен да представи сключеният с АСО [фирма] на 09.07.2009г. договор. С оглед преценка спазен ли е срокът по чл.94 от ЗДСл. ответникът следва да представи и доказателства за ползвания от В. отпуск през 2013г., както и да представи актовете, с които е назначен предходния състав на дисциплинарният съвет. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката.

ДОПУСКА до разпит в следващото с.з., чрез призоваване по месторабота лицето В. В., за обстоятелствата, изложени в последния раз от доказателствените искания

ЗАДЪЛЖАВА ответника в двуседмичен срок от днес да представи по делото договор с АСО [фирма] на 09.07.2009г.; данни за ползван от В. отпуск от 01.10.2012г. до датата на прекратяване на служебното правоотношение, както и актовете за назначаване на предходния състав на дисциплинарният съвет.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.01.2014г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Да се призове свидетелят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: