

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3742

гр. София, 04.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **1036** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от Р. Й., [дата на раждане] в Ч., гражданин на Република Т., чрез адвокат Н. Г., срещу отказ от 18.12.2024г. за издаване на виза „Д“, издаден от Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република Т. по заявление на Р. Й. от 05.11.2024 г.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. В жалбата са посочени нарушения на ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 13.01.2025г. срещу подпис. Жалбата е депозирана на 17.01.2025 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо в АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Жалбата отговаря на изискванията на чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Към жалбата е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по

сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.02.2025г. от 09,10 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Р. Й., [дата на раждане] в Ч., гражданин на Република Т., чрез адвокат Н. Г.-САК

2. Ответник: Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република Т..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на ЗКС на Посолството на Р България в [населено място], Република Т. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, както и заверено копие на заявление на Р. Й. от 05.11.2024 г. за издаване на виза тип Д.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето Р. Й., [дата на раждане] в Ч., гражданин на Република Т. по заявление от 05.11.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на Р. Й., [дата на раждане] в Ч., гражданин на Република Т. по заявление от 05.11.2024 г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: