

Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11076** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ОСПОРВАЩАТА С. С. Г. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. И. А., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. С. Г. от [населено място] против Заповед № РВТ21-РД09-186/25.10.2021 г. на Кмета на Район „В.“- СО, с която е прекратено наемното ѝ правоотношение, възникнало със Заповед № РВТ16-РД09-229/21.12.2016 г. на Кмета на Район „В.“ - СО, за настаняването ѝ в общинско жилище, находящо се в м. „М. ливади-запад“, [улица], състоящо се от две стаи, кухня и преддверие, с полезна площ 39,86 кв. м и жилищна площ от 27,10 кв. м.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете свидетел, когото и сега водим, за установяване на обстоятелствата, касаещи предмета на спора, и същият свидетел е

представил декларация за обстоятелствата, които тя е възприела лично. Представям доказателства, че през спорния период е налице потребление на ел. енергия, че имотът е бил обитаван и има ползване на ел. енергия, заверено от Ч..

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. По отношение допускането на свидетели, моля да допуснете при режим на довеждане свидетел и на нас, който да удостовери фактите и обстоятелствата, описани в оспорения акт. Не водим такъв в момента. Но мога да уточня името на г-жа В. П..

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащите се в изпратената от ответника административна преписка, с изключение на декларацията от Т. Е., находяща се на л. 21 от делото, която има характер на писмени свидетелски показания, които са недопустими в производството.

По отношение направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателства съдът намира същото за основателно.

С оглед недовеждането на свидетел от страна на ответника и заявеното искане в тази насока от оспорващия, СЪДЪТ НАМИРА, че свидетелите следва да бъдат допуснати до разпит, но разпитани в следващото съдебно заседание.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, с изключение на представената на л. 21 от делото декларация. ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане в следващото съдебно заседание като свидетел на оспорващата Т. Е. и като свидетел на ответника – В. П., за обстоятелствата, свързани с издадената заповед.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.10.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: