

РЕШЕНИЕ

№ 3710

гр. София, 04.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на „ФОБОС КЕНДЪЛС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. Н. против Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации №Р-12-227/28.04.2022 г., издадено от заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ). Обосновават се съображения за незаконосъобразност, поради липса на компетентност, немотивираност и неправилно прилагане на материалния закон. Твърди се, че в противоречие с нормата на чл. 55 от ЗЗНН, оспореният акт е издаден от заместник - председателя на ДА ДРВВЗ, като липсват доказателства за делегиране на правомощия. Изтъква се факта, че в хода на административното производство са съставени два констативни протокола под един и същ номер №662/01.04.2022 г., но с различни констатации относно ИЗНОС и ВОИ на готовата продукция. Оспорва се констатацията, че търговското дружество е осъществило внос на парафинови восъци, като в подкрепа на това се посочва, че според митническите декларации и сертификати предмет на внос, респ. на вътрешнообщностно придобиване е восък за производство на битови свещи. В оспорения акт липсва и яснота относно начина на определяне на количеството и вида на запасите (котелно гориво), които следва да бъдат съхранявани. Не са посочени критериите, въз основа на които административния орган е приел, че „ФОБОС КЕНДЪЛС“ЕООД е задължено лице по ЗЗНН. Твърди се, че дружеството не осъществява внос или вътрешнообщностни

придобивания на парафинов восък, който попада в приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) 1099/2008 г. Восъкът за производство на битови свещи, предмет на внос и ВОП от дружеството се различава съществено по характеристики и качества от парафиновия восък и не попада в категорията „енергийни продукти“, съгласно Регламента. Не на последно място се посочва, че определените нива на запаси са приблизително 1/5 от осъществения от Дружеството внос, което не отговаря на принципа на пропорционалност и солидарност, залегнали в закона, тъй като определеното количество запас е изключително високо, в сравнение с вноса, осъществяван от дружеството. Съображения в тази насока са изложени и в депозирано по делото писмено становище, където изрично, въз основа на изслушаните и приети заключения от съдебни експертизи е обоснован извод за неправилно изчисляване на размера на запасите за извънредни ситуации. Изтъква се наличието на два констативни протокола с един и същ номер и дата, а именно: №662/01.04.2022 г., но с различна информация, които обективират резултатите от извършената на 01.04.2022 г. проверка в офиса на „Фобос Кендълс“ ЕООД. Претендира са отмяна на оспорения административен акт и присъждане на разноски съобразно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

Ответната страна - Заместник - председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата по съображения, подробно изложени в писмено становище към административната преписка и депозиран по делото писмени бележки. Моли за отхвърляне на жалбата, при условията на евентуалност за изменение на оспорения административен акт в частта относно количеството на запасите за извънредни ситуации, които „Фобос Кендълс“ ЕООД е следвало да поддържа. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, за да се произнесе съобрази следното: Със заповед № РД-10-144/29.03.2022 г. на директора на ТД „Държавен резерв“ - [населено място] е разпоредено да се извърши проверка по документи на „Фобос Кендълс“ ЕООД във връзка с констатирано несъответствие между предоставената от дружеството информация по реда на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН и информация постъпила по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН. Целта на проверката е да се установят действителните количества нефтопродукти от вътрешнообщностни пристигания, вътрешнообщностни изпращания, износ и/или внос, осъществени от дружеството през периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. Заповедта е връчена на управителя на търговското дружество на 01.04.2022 г.

С писмо №1401/11.04.2022 г. до председателя на ДА ДРВВЗ е докладван протокол № 662/01.04.2022 г. по чл. 4 от ЗЗНН със заключение, че след извършената проверка на представените митнически декларации, е-АД, товарителници и фактури за осъществен ВОП и внос на нефтопродукти на територията на страната в периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. е установено, че дружеството е осъществило ВНОС Парафинови восъци - 241.723 тона и ВОП парафинови восъци - 144.045 тона. Посочено е, че количествата постъпили парафинови восъци са вложени в производство под формата на свещи (чаени, битови и декоративни). Обоснован е извод, че количествата от ИЗНОС и ВОИ на готова продукция не попадат в обхвата на ЗЗНН.

По делото е наличен и протокол № 662/01.04.2022 г., изготвен от назначената със заповед № РД-10-144/29.03.2022 г. на директора на ТД „Държавен резерв“ - [населено място] комисия, като за посочения период е установен ВНОС по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН парафинови восъци - 200.885 тона. Въз основа на изисканите от дружеството митнически декларации, разпечатки от е-АД, товарителници и фактури за периода 01.01.2021 г. и 31.12.2021 г. е констатирано, че дружеството е осъществило ВНОС по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН на парафинови восъци - 241.723 тона и ВОП на парафинови восъци в размер на 144.045 тона. След проверка на представени митнически декларации, фактури, кредитни известия, уведомление и CMR е установено, че „Фобос кендълс“ ЕООД е осъществило ИЗНОС на готова продукция под формата на свещи (чаени, битови и декоративни) в размер на 143.567 тона и ВОИ на готова продукция в размер на 200.049 тона.

С докладна записка № 2532/21.04.2022 г. на главния директор на ГД ДРВВЗ е предложено на председателя на ДА ДРВВЗ да утвърди Общо разпореждане за създаване на нивата на запаси за извънредни ситуации за задължените лица и ДА ДРВВЗ за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти, съгласно чл. 12 от ЗЗНН и да издаде заповед за вписване в Регистъра на задължени лица за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г. на физически и юридическите лица, които през 2021 г. са внасяли и осъществявали ВОП на територията на страната на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) №1099/2008 г. и на тежки горива. Издадена е заповед № РЗЛ-11/21.04.2022 г. от председателя на ДА ДРВВЗ. Въз основа на предложеното с Докладна записка вх. № 2532 от 21.04.2022 г. е издадено Общо разпореждане за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и Държавна агенция "ДРВВЗ" за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти. Посочено е, че общото ниво на ЗИС от нефт и нефтопродукти в равностойност на нефт, които ДА ДРВВЗ следва да поддържа за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г. е в размер на 380 945.910 тона, като преизчислен под формата на нефтопродуктите по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН е както следва: Автомобилни бензини - 61837.107 т.; Г. - 91 191.838; Реактивни горива от керосин - 21 523.175 т. и Котелни горива - 6 393.790 т.

Въз основа на така проведеното административно производство е издадено оспореното разпореждане, с което на „Фобос Кендълс“ ЕООД е определено ниво на запаси за извънредни ситуации в размер на 68.895 т. в нефтопродукт - котелни горива за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г. В мотивите на акта е посочено, че размерът на запасите за извънредни ситуации и вид нефтопродукт са определени въз основа на информацията, представена по реда на чл. 4, ал. 3, ал. 5, т. 2, б. „а“ - 4 634 842.029 тона, б. „б“ подбуква „бб“ - 0.072, б. „в“ - 3 694 665.600 тона, изчисленото по чл. 7, ал. 1, т. 7 от ЗЗНН, в равностойност на нефт, участие на всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, както и техните клонове - 4 543 395.855 тона, среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 г. и тежки горива за 2021 г., във връзка с чл. 12, ал. 4 и чл. 14 от ЗЗНН, Докладна записка № 2532/21.04.2022 г., изчисленията по „Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН въз основа на

нетния внос и вътрешнообщностните пристигания на територията на страната на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) №1099/2008 г. и на тежките горива, в равностойност на нефт“, утвърдена със заповед № РД-10-214/04.08.2020 г. и „Общо разпореждане за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и ДА „ДРВВЗ“ за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти, съгласно чл. 12 от ЗЗНН“, утвърдено от председателя на ДА ДРВВЗ.

За доказване на компетентността на издателя на оспорения административен акт по делото е приета заповед № ЧР-10-150/29.05.2017 г. на председателят на ДА "ДРВВЗ", с която е делегирано на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ правомощието да определя индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхраняване. По делото е приложено и решение № 585/04.08.2022 г. на Министерския съвет за определяне на А. Л. А. - заместник-председател на ДА ДРВВЗ за временно изпълняващ длъжността председател на ДА ДРВВЗ до определянето на титуляр.

С определение № 4568/30.04.2024 г. производството по делото е спряно до приключване на производството по дело № С-395/2022 г. на Съда на ЕС, образувано по оправени преюдициални запитвания по административни дела № 1181/2021 г. и № 1257/2021 г. на Административен съд Варна. Съдът на Европейския съд се е произнесъл по двете преюдициални запитвания с решение от 30.04.2024 г.

За изясняване на делото от фактическа страна са изслушани и приети заключения от съдебно-техническа, съдебно-икономическа, повторна съдебно-икономическа и допълнителна съдебно - икономическа експертизи.

Видно от заключението от съдебно-техническата експертиза характеристиките на восъка за производство на битови свещи, вложени в производството на свещи (чаени, битови, декоративни) от „Фобос Кендълс“ ЕООД, не са идентични на характеристиките на нефтопродукта, който попада в Приложение А, глава 3.4.20 от Регламент (ЕО) №1099/2008 „Смазочни материали“. В обхвата на Приложение А, глава 3.4.20 „Смазочни материали“ се включват въглеводороди, получени от вторични продукти на дестилацията, които се използват главно за намаляване на триенето между работните повърхности. Тази категория включва всички завършени категории смазочни масла, от вретено масло до цилиндрово масло, както и маслата, използвани в греста, двигателните масла и всички съставки на смазочните масла. Процесният продукт – восък за производство на битови свещи не попада в този обхват. Той е със сходни характеристики на нефтопродукта, който попада в Приложение А, глава 3.4.22 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 „Парафинови восъци“. Това са наситени алифатни въглеводороди. Тези восъци са остатъчни продукти от депарафинизацията на смазочни масла. Позовавайки се на чл. 12, ал. 11 от ЗЗНН вещото лице е приело, че видът на нефтопродукт е определен правилно. Процесният продукт - восък за производство на битови свещи не е енергиен продукт съгласно приложение А, глава 3.4.20, а е енергиен продукт съгласно приложение А, глава 3.4.22 „Парафинови восъци“.

Съдебно-икономическата експертиза, изготвена от ВЛ Г. К., дава заключение, че общото ниво на запаси за извънредни ситуации, които ДА ДРВВЗ следва да поддържа за 01.06.2022 г. - 30.06.2023 г. е 1142 837.73 т., от които количеството ЗИС за Агенцията е 380 945.910 т., а количеството ЗИС, което следва да се поддържа от

задължените лица е 761 891.82 т. Изчисленията на Агенцията за нивата запаси са извършени правилно, като са взети предвид всички продукти, изброени в глава 3.4 Регламент (ЕО) № 1099/2008 в т.ч. парафинови восъци. Самите нива на запаси са изчислени в съответствие с Формула 5 от Методика за определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН, въз основа на нетния внос и вътрешнообщностните пристигания на територията на страната на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива, в равностойност на нефт. Посочено е, че определеното в разпореждането ниво на запаси от котелно гориво в размер на 68.895 т. за извънредни ситуации за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г. по отношение на „Фобос Кендълс“ ЕООД е неправилно изчислено. Определените нива на запаси за извънредни ситуации по отношение на „Фобос Кендълс“ ЕООД са изчислени на база на количеството на парафинови восъци в размер на 241.723 т., а не описаните в Констативен протокол №662/01.04.2022 г. 200.885 т. ВНОС на парафинови восъци от дружеството по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН. Според вещото лице нивото на ЗИС следва да бъде - 61.602 т. Разминаването се получава от факта, че вещото лице е изключило от размера на осъществения ВНОС на парафинови восъци (241.723 т.) вносите от Б. с код 34049000 (парафин) - общо 40.838 т. В обхвата на ЗЗНН не попадат количествата с внос под код 34049000 - восък (20 350 т. и 20 488т.) и количествата ВНОС с разфасовка под 1 кг. (20980 т. и 21630 т.), съгласно чл. 2, ал. 4 от ЗЗНН. Според ВЛ количеството ВНОС на парафинови восъци, осъществено от дружеството през 2021 г. възлиза на стойност 158 275 т. Изчисленията в оспореното разпореждане, въз основа на които е пределно нивото на ЗИС са математически правилни, но при некоректно използвано в Методиката на количество на ВНОС на парафинови восъци от 241 723 т., вместо 200 885 т. Индивидуалното ниво на запаси, което „Фобос Кендълс“ ЕООД следва да поддържа за процесния период е в размер на 53 991 т. П. алгоритъм съответства на Методиката за определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН въз основа на нетния внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 Регламент (ЕО) №1099/2008 г. и на тежки горива в равностойност на нефт.

Повторната съдебно икономическа експертиза, изготвена от ВЛ В. Г., въз основа на осчетоводените фактури дава заключение, че сред тях са налични такива за осъществен внос с код в митническата декларация 3404900 и такива за закупуване на парафин с разфасовка до един килограм, които не се включват в изчисляване на определените нива на запаси. Код 3404900 (парафин) на Агенция „Митници“ не попада във вътрешнообщностни пристигания и вътрешнообщностни изпращания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива и за лицата, които са ги осъществили. Доставените на територията на страната в промишлени опаковки с нетно тегло до 1 кг. парафинови восъци също не се включват в изчисляване на определените нива запаси. След приспадане на стоките, които не се включват в изчисляване на определените нива на запаси, размерът на осъществените ВНОС и ВОП за процесния период е 158 275 т., респ. размерът на ЗИС е 53 992 тона котелно гориво.

В заключението от допълнителната съдебно-икономическа експертиза е изчислено, че количеството запаси за извънредни ситуации, което „Фобос Кендълс“ ЕООД е следвало да поддържа, ако не се вземат предвид фактурите по делото на английски език, а

именно: фактура от 12.12.2021 г. на стр. 255 и фактура от 27.10.2021 г. на стр. 254 от делото е в размер на 61 602 тона котелно гориво.

Въз основа на така установеното от фактическа страна настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна-адресат на оспорения индивидуален административен акт в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Противно на доводите на оспорващия, разпореждането, предмет на настоящото съдебно производство, е издадено от компетентен административен орган. Компетентността на органа-издател произтича от чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 5 от ЗЗНН и заповед № ЧР-10-150/29.05.2017 г. на председателят на ДА "ДРВВЗ", с която е делегирано на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ правомощието да определя индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхраняване. Съгласно чл. 8, ал. 2, т. 3 от ЗЗНН, председателят на агенцията определя индивидуалните нива на запасите на Държавното предприятие "Държавна петролна компания" и на задължените лица за всеки период на съхраняване, като ал. 5 на същата разпоредба установява възможността за делегация на правомощието от председателя на заместник председателя на агенцията. Законово предоставената възможност за делегация е упражнена от председателя на агенцията с посочената по-горе заповед. Актът е подписан от издателя-заместник председателя на ДА "ДРВВЗ", съответно представлява валидно извършено волеизявление, поради което изложените в жалбата оплаквания в насока липса на компетентност са неоснователни.

Решението е издадено в предвидената от закона форма и съдържа привидно необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, адресат на акта, правни и фактически основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис, указания относно срока и реда за обжалване. В оспореното разпореждане обаче не са посочени фактическите обстоятелства, мотивирали административния орган да го издаде, най-малкото чрез посочване на формулите, които са използвани и на всички, конкретно направени изчисления. Наместо това в обстоятелствената част на разпореждането, са отразени източниците, от които са почерпени данните, както и всички нормативни актове, въз основа на които са направени изчисленията, без препращане към констативния протокол, обективиращ резултатите от извършената проверка на „Фобос Кендълс“ ЕООД. Посочването на докладна записка №2532/21.04.2022 г. не е достатъчно да обоснове извод за излагане на

фактическите основания за издаване на оспореното разпореждане в законоизискуемия се обем, доколкото същата не съдържа конкретно установените факти по отношение на „Фобос Кендълс“ ЕООД. Непълната обстоятелствена част на разпореждането не позволява да се изясни дали "Фобос Кендълс" ЕООД е осъществявало ВОП/ВНОС, на какви продукти и в какви количества, за да се приеме, че същото е "задължено лице" по смисъла на ЗЗНН.

Като правно основание за издаване на оспореното разпореждане е посочена нормата на чл. 23 от ЗЗНН, без да бъде посочено изрично към коя конкретна категория задължени лица по ал. 2 или ал. 3 от чл. 23 от ЗЗНН е причислено търговското дружество „Фобос кендълс“ ЕООД. В разпоредбата на чл. 23 от ЗЗНН са налице три отделни изисквания, към които трябва да се придържат лицата, внасящи енергийни продукти по приложение А, глава 3. 4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008 г. и тежки горива.

Настоящият съдебен състав намира, че е налице и нарушение и на чл. 36, ал. 3 от АПК, според който всички събрани доказателства се проверяват и преценяват от административния орган. В случая, административният орган не е изследвал фактическата обстановка по казуса, не е събрал служебно и/или по искане на страните доказателства, не ги е обсъдил, с което е лишил оспорващия от възможността пълноценно да организира и проведе своята защита, а съда съответно да изследва правилното приложение на материалния закон. За съда не съществува процесуално задължение да предполага какви са били действителните аргументи на ответника при формиране на неговото становище. Той е бил длъжен да изложи прецизни, конкретни, недвусмислени и точни мотиви, защо е приел, че следва да бъде издадено процесното разпореждане. Мотиви са били дължими по отношение на конкретния размер на осъществения ВНОС/ВОИ на продукти и тяхната категоризация съобразно Приложение А, глава 3.4 Регламент (ЕО) № 1099/2008 г.

На следващо място е необходимо да се отбележи и допуснатото нарушение в хода на административното производство, изразяващо се в отразяване на резултатите от разпоредената със заповед № РД-10-144/29.03.2022 г. на директора на ТД „Държавен резерв“ - [населено място] проверка по документи на „Фобос Кендълс“ ЕООД в два констативни протокола с различно съдържание, но с еднакъв номер, дата на издаване и издател. Наличието на два констативни протоколи с № 662/01.04.2022 г. с различно съдържание, обективиращи резултатите от една проверка, следва да бъде квалифицирано като съществено

процесуално нарушение, тъй като не става ясно въз основа на кой точно протокол е издадено оспореното разпореждане, предвид липсата и на изрично препращане, което от своя страна ограничава правото на защита на адресата на административния акт. В тази връзка следва да се отбележи, че в единият констативен протокол е посочено, че е установен ВНОС на парафинови восъци от дружеството по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН - 200.885 т., но въз основа на изисканите от дружеството митнически декларации, разпечатки от е-АД, товарителници и фактури за периода 01.01.2021 г. и 31.12.2021 г. Комисията е установила, че дружеството е осъществило ВНОС на парафинови восъци - 241.723 тона, което е и основание за определяне на конкретното ниво на ЗИС.

В хода на административното производство релевантните по случая факти не са установени изцяло правилно, което е довело и до материална незаконосъобразност на акта:

Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 - т. 4 от ЗЗНН, по реда на този закон се създават, съхраняват, обновяват, ползват, възстановяват и контролират запаси за извънредни ситуации от нефт и следните категории нефтопродукти: автомобилни бензини; газьоли, реактивни горива от керосинов тип и гориво за дизелови двигатели; котелни горива; газ пропан-бутан. Целевите запаси по ал. 2 представляват част от запасите за извънредни ситуации и се създават и поддържат от Държавно предприятие "Държавна петролна компания". Министерският съвет преценява необходимостта от създаването на целеви запаси. Този закон се прилага за енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2008 г. относно статистиката за енергийния сектор (ОВ, L 304/1 от 14 ноември 2008 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 1099/2008", и за тежките горива, освен ако са доставени на територията на страната в промишлени опаковки с нетно тегло до 1 кг. (чл. 2, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗНН).

В съответствие с чл. 7, чл. 7а и чл. 8 от ЗЗНН, ДА ДРВВЗ установява и изчислява в равностойност на нефт участието на всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, както и техните клонове, в среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива, както и в среднодневното потребление на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 на територията на страната през предходната календарна година; изчислява в процент дела на участието на всяко едно задължено лице спрямо общото участие на всички задължени лица в среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания или в среднодневното потребление за предходната

календарна година; изчислява общото и индивидуалните нива на запасите по видове и количества, които трябва да се поддържат от задължените лица и от Държавното предприятие "Държавна петролна компания".

Със Заповед № РД-10-214 от 04.08.2020 г., председателят на ДА ДРВВЗ на основание чл. 8, ал. 2, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 7, т. 7а и т. 8, чл. 12-15 и § 34 от ПЗР на ЗЗНН и чл. 5, ал. 2, т. 8 и т. 10 от Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ, е утвърдил Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН въз основа на нетния внос и ВОП на територията на страната на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 г. и на тежките горива, в равностойност на нефт, както и Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН и нивата на целеви запаси от нефтопродукти по чл. 2, ал. 2 от ЗЗНН въз основа на потреблението на територията на страната, в равностойност на нефт.

В съответствие с фактическите установявания по делото се обосновава извод, макар и такъв да липсва в оспорения акт, че оспорващото търговско дружество е задължено лице по смисъла на § 1, т. 11 от ДР на ЗЗНН, тъй като през 2021 година е осъществил внос и ВОП на продукти, които попадат в обхвата на чл. 12, ал. 11 от ЗЗНН, за което се определя запас от „котелни горива“. Общото ниво на ЗИС от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН за всички задължени лица е съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗЗНН и по формула 5 от Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН. Изчисляването на индивидуалното ниво на ЗИС на оспорващото дружество обаче е необосновано завишено от административния орган, тъй като са отчетени и продукти, които не попадат в приложното поле на Приложение А, глава 3.4 от Регламент/ЕО/ № 1099/2008 г. Установените съответни количества, посредством заключенията на ВЛ са в размер на 200 885 т. (посочени и в единият Констативен протокол № 662/01.04.2022 г., като установен ВНОС по реда на чл. 4, ал. 3 от ЗЗНН), а не използваните при прилагането на Методиката от административния орган - 241,723 т. Както е посочено и в двете заключения от основната и повторната съдебно-технически експертизи, разминаването се получава от факта, че от размера на осъществения ВНОС на парафинови восъци (241.723 т.) следва да се изключи размерът на внос от Б. с код 34049000 (парафин) - общо 40.838 т. и количествата ВНОС с разфасовка под 1 кг. (20980 т. и 21630 т.), съгласно чл. 2, ал. 4 от ЗЗНН. В тази връзка дължимо е било в хода на административното производство да изискат и

изследват спецификациите на продуктите, за да се установи конкретния вид на продукта - предмет на внос от Б., както и да се съобрази теглото на отделните разфасовки, с оглед изключението по чл.2, ал. 4 от ЗЗНН. При установено количество от 200.885 т., общото ниво на ЗИС за дружеството на ЗИС изчислено Методиката и горепосочените корекции възлиза на 61 602 тона котелно гориво, а не определените в разпореждането 68 895 тона.

Изложените доводи за липсата на достатъчна мотивираност на оспорения акт, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и неустановяване в пълен обем на релевантните за случая факти, довели до материална незаконосъобразност налагат отмяна на оспореното разпореждане.

За пълнота на изложеното следва да се отбележат като неоснователни доводите, изложени в депозираната писмено становище от пълномощника на оспорващото дружество за несъответствие на оспорения акт с целта на закона. В съответствие с чл. 1, ал. 1 от ЗЗНН, целта на закона е уреждане на обществените отношения, свързани със създаването, съхраняването, обновяването, ползването и възстановяването на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти и целеви запаси от нефтопродукти, както и се въвеждат необходимите процедури за преодоляването на евентуален сериозен недостиг.

Не се споделят и съображенията, че след като търговското дружество осъществява ВОП/внос на парафинови восъци не следва да му бъде вменявано задължение за съхранение на котелни горива, тъй като това би довело до високи разходи за дружеството. Съгласно чл. 12, ал. 11 от ЗЗНН, „на всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, както и неговите клонове, което през предходната календарна година е внасяло и/или доставяло от вътрешнообщностни пристигания на територията на страната смазочни масла, битум, парафинови восъци, нефтен кокс, катран/гудрон и сяра, се определят нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива.“ Следователно, независимо, че обхватът на дейността на „Фобос Кендълс“ ЕООД е свързан с внос на восък за производство на свещи, който е енергиен продукт съгласно приложение А, глава 3.4.22 „Парафинови восъци“ (съобразно заключението от съдебно-техническата експертиза), същият, с оглед изричното установеното нормативно изискване, следва да поддържа и съхранява определено количество котелни горива. Доводите за необходимите разходи за поддържането и съхраняването им се явяват ирелевантни.

В обобщение на изложеното жалбата се явява основателна, което

налага отменя на оспореното разпореждане.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на оспорващия се дължат разноски, които в случая са в поискан и доказан размер 3060 лева, от които: 50 лв. - държавна такса, 1500 лева - платеното адвокатско възнаграждение, съгласно договор за правна защита, 778 лева - депозит за възнаграждение по съдебно-техническа експертиза, 400 лева - депозит по съдебно-икономическа експертиза и 332 лева - допълнителен депозит по съдебно-икономическа експертиза.

Предвид изложено и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на „ФОБОС КЕНДЪЛС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. Н. Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации №Р-12-227/28.04.2022 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

ОСЪЖДА Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ да заплати на „ФОБОС КЕНДЪЛС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. Н. разноски по делото в размер на 3060 (три хиляда и шестдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: