

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10585** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Пи Ес Ем Пропърти“ ЕООД е редовно призван, не се явява едноличният собственик, представлява го от адвокат Н., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призван, представлява го юрисконсулт З., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор П..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Е. К. Т..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено от вещото лице на 20.03.2023 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от това заключение на адв. Н., който заяви, че е запознат предварително с експертно заключение. Не възразявам да се изслуша днес вещото лице.

Юрисконсулт З.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Е. К. Т., 63 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок и го поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт З., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представиха ми се допълнително писмени доказателства по електронен път, които не са налични по делото и съм ги описала в частта проверени документи. Не съм имала въпрос за наличие на документи за извършени разплащания, но си спомням, че не за всички фактури има такива документи. На стр. 4 от заключението, по въпрос № 2 – това, което съм видяла по документи, това съм описала в заключението си, относно фактурата и приемо-предавателния протокол. На стр. 4, последно изречение, абзац първи – информацията, че „стоката по фактурата не напуска склада и остава на отговорно пазене в същия“, ми бе предоставена от главния счетоводител на дружеството-жалбоподател. Къде се намира складът – не е въпрос, който съм обсъждала с главния счетоводител. На стр. 5, таблица 2 – щом не съм го описала изрично в заключението, няма отбелязване и в протокола къде е ставало предаването на стоките. Документите, които касаят ВОД са описани в експертизата в т. 2 и нищо друго не мога да кажа.

Юрисконсулт З.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира че експертното заключение отговаря обективно, пълно и компетентно на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева. Издаден бе РКО за сумата от 400 лева.

Съгласно представената от вещото лице справка-декларация СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе по съответната сметка на Административен съд София-град допълнителен депозит за вещото лице, в размер на 153 лева.

Адв. Н.: Във връзка с изясняване на обстоятелствата, налице ли са извършени плащания, депозирам нарочна молба, в която съм формулирал допълнителен въпрос към вещото лице. Представям и моля да приемете разпечатки на документите, които са предоставени на електронен носител на вещото лице.

Юрисконсулт З.: Не възразявам да се допусне. Моля да ми предоставите срок да се запозная с днес представените разпечатки на документи.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

СЪДЪТ намира за основателно и процесуално допустимо искането на адв. Н. за поставяне на допълнителна задача на съдебно-счетоводната експертиза по въпроса, формулиран с днес представената писмена молба и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на допълнително експертно заключение, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 100 лева, който да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес по съответната сметка на административен съд С.-град.

ДАВА възможност на ответника, в 14-дневен срок от днес, след като се запознае с днес представените от адв. Н. заврени преписи на документи да изрази становището

си, относно тяхно приемане като доказателства по делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.10.2023 г. от 09:50 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: