

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9714** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Трейдкар“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 9, чрез адв. С. И. от САК, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002221004722-091-001 от 07.03.2022 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1429 от 07.09.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

В о.с.з. на 05.12.2022 г. процесуалният представител на жалбоподателя адв. С. И. поиска допускане на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба.

Постъпило е становище от ответника от 08.12.2022 г., чрез юрк. И. К., което съдът намира за правилно, респ. да се откаже допускане на задачи, които не са относими към спора, а именно относно доставчиците "Интеркарс България" ЕООД, "ТЕХ-КО" ЕООД и "Клас-96" ЕООД, по отношение на които не са извършени корекции на резултатите по ЗДДС, респ. претендираното право на приспадане на данъчен кредит е признато в пълен размер.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводната експертиза, която след запознаване с документите по делото и на място в счетоводството на жалбоподателя и спорните доставчици, да даде заключение по задачите, формулирани в молба на „Трейдкар“ ЕООД, чрез адв. С. И., от 05.12.2022 г., като при посещението по т.15 от молбата вещото лице да посочи предоставят ли възможност наличните стоки за отграничаване от други идентични стоки по съответни разграничителни белези, както

и на следните служебно формулирани на основание чл.171, ал.2 АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК въпроси: като проследи всички представени по преписката инвентаризационни описи и протоколи за брак и цялата счетоводна отчетност на жалбоподателя „Трейдкар“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], на мястото където същата се води по смисъла на чл.54, ал.3 ДОПК, да даде заключение:

1. Предоставят ли възможност счетоводните регистри на дружеството за аналитично проследяване на движението на стоки /заприходяване и изписване/ и могат ли да се обвържат със съставените инвентаризационни описи, протоколи за брак и фактури за покупка на авточасти в периода 2004 г. - 2013 г.;

2.Налице ли е при жалбоподателя аналитична отчетност на сметка 304 Стоки за ревизирания период и предоставя ли същата възможност да се извърши корекция по чл.79, ал.1 ЗДДС, ако "да" - да се изчисли дължимия за периода резултат по ЗДДС;

3.Протоколите за брак съдържат ли индивидуализиращи стоките белези, които предоставят възможност да се проследи тяхното закупуване, респ. изписване, вкл. със съответния складов софтуер;

4.Съпоставими ли е стойността на бракуваните стоки със стойността на закупените от жалбоподателя през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. стоки, при първоначален депозит в размер на 1000 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Г. Я.-Т., тел 0887 645 747.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: