

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 31.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **7113** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 41, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (НУРПТК).

Образувано е по жалба на „ЕВКО-ВИЖЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], район „П.“, ж.к. „хаджи Д.“, [жилищен адрес] вх. „А“, ап.13, представлявано от управителя Е. Н. К., чрез пълномощника адв.С. С., срещу Заповед № РОК20-РД09-259/16.07.2020 г., издадена от кмета на Район „Л.“, В ЧАСТТА Й, с която е утвърдено класирането на кандидатите и са определени спечелилите конкурса за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот - публична общинска собственост за поставяне на преместваеми самостоятелни търговски и мобилни съоръжения от подробно описани в одобрена Схема №6 от Главния архитект на Столична община на територията на „Зоологическа градина - С.“ в ПИ с идентификатор 68134.903.1170, кв.1, м. „Зоопарк“, район „Л.: Позиция №1 - 1.1. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на безалкохолни напитки с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[7] /23.06.2023 г. и Позиция №2 - 1.2. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на кафе, закуски с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[8] /23.06.2023 г..

Наведените и аргументирани в жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на формата и административно- производствените правила и противоречие с материалноправните норми-чл.146, т.2, 3 и 4 АПК.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпр.писмо по изпращане преписката на съда, ответникът, чрез процесуалния си представител юрк. Р.Г. оспорва основателността на жалбата и заявява искане за юрисконсултско възнаграждение. При усвоищата на евентуалност, ако съдът намери жалбата за основателна, прави

възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Жалбата е допустима. Налице са положителните условия, съответстват процесуалните пречки свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде съдебно оспорен и от лице, легитимирано да го направи, в качеството на неблагоприятно засегнат от акта адресат. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК за подаването на жалбата. Заповедта е съобщена на жалбоподателя 06.07.23 г. (л.38 по делото), а жалбата срещу нея-подадена на 18.07.23 г. (л.6).

Предвид наличието на редовна и допустима жалба, следва да се конституира като ЗС в съдебното производство участникът, за когото оспореният акт е благоприятен и да му се изпрати препис от жалбата за писмен отговор в 14-дневен срок. Делото следва да се насрочи в открито с.з., с призоваване на страните. Следва да се разпредели доказателствената тежест между тях и да се допусне събирането на доказателствата, съдържащи се в изпратената адм. преписка, като на ответника се укаже да я комплектува в цялост. Доказателствените искания на жалбоподателя са неоснователни-доказателствата, посочени в т.1 от жалбата са ненужни, предвид съдържащите се в изпратената преписка доказателства, а това по т.2-неотносимо към спора.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на основание л.154, ал.1, вр. чл.153, ал.1 АПК, като заинтересувана страна (ЗС) по делото: „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД, с адрес за призоваване на л.4 по делото.

ПРЕПИС от жалбата на основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ЗС за писмен отговор-становище по основателността на жалбата в 14-дневен срок, към който да се приложат писмените доказателства, с които тази страна разполага (извън адм.преписка) и да се посочат останалите доказателства, които същата желае да бъдат събрани. При несвоевременно заявено доказателствено искане, което причини отлагане на делото, на ЗС ще бъде наложена глоба

НАСРОЧВА делото в открито с.з на 30.10.2023 г. от 09.45 часа, за което да се призват страните: жалбоподателя и ответника- кмета на Район „Л.“-Столична община и ЗС.

УКАЗВА на ответника кмета на Район „Л.“-Столична община да изпълни законовото си задължение по чл.152, ал.2 АПК и в 3-дневен срок да комплектува адм. преписка в цялост, като я попълни с липсващите книжа, подадени в конкурсната процедура от страните по делото-жалбоподателя и ЗС; заверени преписи от декларациите на членовете на конкурсната комисия по чл.35, ал.8 от НУРПТК. При несвоевременно изпълнение, което причини отлагане на делото, на ответника ще бъде наложена глоба.

УКАЗВА на ответника и на ЗС, за която оспореният акт е благоприятен, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяване осъществяването на фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаването на оспорената заповед

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на жалбоподателя, направени с жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок да се запознае с изпратената от ответника преписка по издаването на оспорената заповед и за нови доказателствени искания. При несвоевременно заявено доказателствено искане, което причини отлагане на делото, на жалбоподателя ще бъде наложена глоба.

ДОПУСКА, на основание чл.171, ал.6 АПК, събирането на доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника адм. преписка.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: