

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **962** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. М. А. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба на 24.2.2021 г. от процесуалния представител, адв. М. Д., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – М. К. Ж. – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ ГКПП АЕРОГАРА С. – редовно призован, се представлява от юриск. А. Н., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ива Цанова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 5.2.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Д. от 24.2.2021 г. в частта, с която изразява становище по хода на делото.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с дадените указания от съда от 5.2.2021 г. за представяне на доказателства, с оглед компетентността на административния орган представям заповед за допускане до самостоятелна работа на служители, които осъществяват гранични проверки при РДГП – Аерогари, както и 2 броя заповеди, които доказват дължостно качество на ответника.

Не възразявам по представената молба от жалбоподателя, не възразявам по доклада. В административната преписка са представени две експертни справки относно изследване на представен документ за самоличност и от които е видно, че документът е истински и е представена карта на бежанец, издадена в България на името на К. М. А., родена в Л.. Видно от това, е и гражданин на Л.. Всъщност ѝ е отнето удостоверение за пътуване зад граница на бежанец, издадено в България, тъй като лицето е с прекратен статут на бежанец. Тази информация е изложена и в съобщение № 8177р-59/2.1.2021 г., също представено в административната преписка.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички, представени по делото доказателства. Нямам доказателствени искания. Нямам възражения по доклада.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени по делото писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите оспорването по жалбата. Представям писмени бележки, с препис за ответната страна. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като не знам в какъв размер е то.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

