

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2304** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09:48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПОДЕЛЕНИЕ ЗА ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ С. КЪМ БДЖ ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ
ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

Постъпило е становище от 16.04.2025 г., с което не възразява да бъде даден ход на делото и
същото да бъде разгледано в отсъствието на процесуален представител на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. редовно призован,
се представлява от главен юриск. М. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ц.В..

Ю.. М. и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че със същата не са направени искания по доказателствата, не са приложени
писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становището от 16.04.2025, с което се поддържа касационната жалба и не се правят

искания по доказателствата.

ЮРК. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю..М. – Моля да отхвърлите касационната жалба, не са налице сочените касационни основания. Решението на Районен съд е правилно и законосъобразно, в съответствие с материалния закон. Съдът е приел, че е извършено административно нарушение и правилно е квалифицирал като неизпълнение на влязло в сила задължително предписание по чл. 415 от КТ за положен извънреден труд, което надвишава разрешената от закона продължителност за един месец, която е 30 часа. Налице е нарушение на разпоредбата на чл.-146, ал.3 т. 1 от КТ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: