

# Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2394** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, УПРАВЛЕНИЕ РИСКОВИ АКТИВИ У Р А О. ,редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - П. В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно уведомен, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, И. П. ЙОНОВ, редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 15.06.2020г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА изслушване на вещото лице, като снемане самоличността му и

го предупреждава за наказателната отговорност по чл. 291 от НК:

И. П. ЙОНОВ, 68 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запознат съм с наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключение, което съм представил в срок.

АДВ П.: Казвате, че сте разгледали блок 374, но той касае 31.01.2020 г, говорим за продажба да услуги за 30.01.2020 г., и тя е отразена в съкратения отчет на фискалната памет като блок 372. Това според вас променя ли заключението Ви?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извърших посещение в счетоводството на жалбоподателя и оторизирано длъжностно лице ми предостави тази информация, която съм взел под внимание. Зададох въпроси, получих отговори и на база на това съм изготвил заключението.

Това, което е попълнено на 30.01 издадени каквито и да е първични документи от касовите документи или без касови апарати е пристигнало в счетоводството и е осчетоводено с дата 31.01.2020 г.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси. Изказването му е невярно и невъзможно. Той е разгледал информация за друга дата и затова считам, че заключението е неправилно, защото не се разглежда процесната дата.

Представям молба с доказателства: отчета от съкратената фискална памет за целия месец, за деня 30.01 се отнася счетоводен блок 0372. В дневния финансов отчет този блок е отбелязан като 372, с копие за ответника. Представям извлечения от сметка. Отбелязаното като талон е транзакция от карта. Представям и обобщен отчет за месеца.

ЮРК.Е.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допусната ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 200 лева. Издаде се РКО.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. П.: Не водим свидетеля. Той каза, че е представена обяснителна записка и не може да каже нищо повече, не държа на този свидетел и няма да бъде разпитан.

СЪДЪТ, с оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 12.03.2020г., в частта, в която е допуснат разпит на

един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

АДВ.П.: До момента не е издадено НП по акта за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадена заповедта, не е ясно дали ще се произнесат и ще се издаде НП. Няма да соча други доказателства. Да се приключи събирането на доказателства.

ЮРК.Е.: Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения изложени в жалбата. Днес представихме доказателства, от които се разбра, че няма неотразени приходи от операция, която материализира продажба на услуга на деня 30.01.20г., въз основа на която наказващият органа е преценил, че има нарушение поради липса на неотразени приходи. За бюджета няма настъпила вреда и няма защо да се уважава заповедта за ПАМ, която атакуваме.

ЮРК.Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта за налагане на ПАМ. В хода на производството се доказва безспорно вредата за фиска. Моля да оставите жалбата без уважение.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: