

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Изпълнили сме вашето Разпореждане да представим счетоводните документи, въз основа на които в предходното съдебно заседание беше приета ССЕ. Нямаме други доказателствени искания. Платими сме глобата. Представям Списък на разностите, с копие за юрисконсулт В.. Делото е изяснено от фактическа и правна страна.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Запознах се с представените доказателства от жалбоподателя. Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания. Запознах се със Списъка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.02.2025 г. и приложените към молба от 17.02.2025 г. писмени доказателства, както и Списъка на разноските.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да отмените процесния РА в обжалваната му част, а именно определената от СО такса за поддържане на чистота на територията за всички ревизирани години. Моля за срок за писмени бележки. Обърнали сме се към АССГ като единствената възможност да отчете наличието на непропорционалност при определянето на посочената такса смет. Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноските съгласно днес представения списък.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в потвърдителното решение и допълнителни, които ще изложат в писмени бележки, като моля за по-дълъг срок за тях. Моля с оглед изхода на спора да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за всяка от инстанциите до този момент.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: