

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3295

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **7215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова претенция на „НИК ФУД БГ“ ЕООД ЕИК[ЕИК] срещу ДФЗ с цена на иска 23 672 779,72лв..

Същата, в частта ѝ - поради неяснота в претенцията първоначално от 16 409 885лв., за пропуснати ползи е оставена без движение- с определение №7567 от 30.09.2022г./л.89/ и с определение №9191 от 21.11.2022г. /л.97/.

С молбата на ищеца от 02.12.22г., както е указано от състава, е посочено, че попуснатата полза от нереализираната печалба по години е: за 2018г.- 2 255 504,40лв., съответно за тази година по договора от 11.10.2016г. „Веган Фром“ ЕООД е 1 583 815,19лв., а по договора с „Ависпал“ ООД е 671 689,21лв. и т.н. за годините до 2021г. и периода до исквата претенция.

Посочено е, че тази пропусната полза е не 16 409 885лв., както първоначално е заявено, а е 12 881 764,58лв., поради което се иска допускане изменението на иска до посочената сума като за размера над същата, се прави оттегляне на иска. Направени са и доказателствени искания за СОЕ и СТЕ.

Ответникът отново излага становището, че искът продължава да е нередовен, като уточнение не е направено, тъй като има препращане към таблица 16 от бизнес-плана на дружеството. Подчертава се, че продължава да има несъответствие между цифрите в таблицата 16 и другите такива.

СЪДЪТ НАМИРА, че отново няма пълна яснота за това как аритметически е формирана сумата по години от отделните съконтрахенти. Напр. за 2018г. се претендира пропусната полза от нереализирана печалба по договора с „Веган Фром“ ЕООД 1 583 815,19лв., а по договора с „Ависпал“ ООД - 671 689,21лв.. В действителност за начина на пресмятането на конкретните сума има препращане към таблица 16 от бизнес-плана, където има изложени отделни /но общи, не по договори, а по години/ параметри, но това е въпрос по същество. Дали ищецът ще съумее да докаже, за да се уважи иска му в тази част, че през 2018г. пропуснатата полза от

нереализирана печалба по договора с „Веган Фром“ ЕООД е именно 1 583 815,19лв., а по договора с „Ависпал“ ООД е точно 671 689,21лв.. Въпреки изложеното следва да се маркира, че по Таблица 16 сумите от нереализирана печалба по години са общи и като стойност не съвпадат с посочените от ищеца, но същите са от общо дейността на дружеството. Както се визира, въпрос по същество- е каква част от тези стойности са от нереализирана печалба от двата съконтрахента. В тази връзка обосновани са исканията за допускане на СЕ.

По искането за допускане изменението на иска: такова изменение се допуска по редовна искова претенция. В посочената част същата не е била такава относно обстоятелствата, които са формирали сумата, макар като размер да е била посочена, но за прецизност следва да се допусне направената конкретизация.

С оглед изложеното –трябва да се насрочи делото.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА за 13.06.2023г. от 15.00ч., за когато да се призоват страните.

ИЩЕЦ: „НИК ФУД БГ“ЕООД

ОТВЕТНИК: Държавен фонд „Земеделие“.

II. Допуска направената конкретизация на исковата претенция в частта за пропуснати ползи от 16 409 885лв. на 12 881 764,58лв..

III. **УКАЗВА** на страните доказателствената тежест- на ищеца за изложените факти и обстоятелства в исковата молба и уточненията ѝ, на ответника в писмения отговор и становищата му.

IV. **ДОПУСКА** **ССтвЕ** и **СТЕ** по задачи на ищеца /л.12, л.91-92, л.102-103/ при първоначален депозит от по 650лв. за първата **ССтвЕ** и 350лв. за **СТЕ**. След внасяне на депозита в 7-дневен срок от съобщението – ще се определят и вещи лица.

Определението не подлежи на обжалване.

Да се уведоми СГП с оглед задължителното ѝ участие в процеса.

Преписи на страните.

Съдия: