

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10412

гр. София, 01.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

като разглежда дело номер **4164** по описа за **2024** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 АПК във вр. чл.63в от ЗАНН .

В производството пред Административен съд София град следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на Софийски районен съд относно законосъобразността на електронен фиш на Агенция „Пътна инфраструктура“, с който е установено, че не е заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/ за пътно превозно средство/ т. а. „Скания Р 420 ЛА 4Х2МХА с рег. [рег.номер на МПС] , с технически допустима максимална маса 18 000, в състав с ремарке общ брой оси 5, с обща технически допустима маса на състава 44 000/, представляващо административно нарушение по чл. 179, ал. 3а от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, с което на „Вижън транс“ ООД е наложена имуществена санкция /във фиксирания в закона размер/ от 2500 лева.

Служебно известно е на Съда, че пред СЕС е образувано производство по отправено преюдициално запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково по въпрос, който има пряко отношение към правилното приложение на закона при касационното решение по настоящото дело. Преюдициалното запитване е по въпроса: „Дали нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба, като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при

положение, че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. “компенсаторна такса“. Това е така, защото в проверката за законосъобразност на оспорения електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, правилното прилагане на закона е относимо към тълкуването на нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. Към момента не е постановено решение на СЕС по дело № С-61/2023 /Ekostroy/.

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК в настоящото производство, съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Съобразно чл.631, ал.1 от ГПК производството по делото, по което съдът е отправил преюдициално запитване се спира. Разпоредбата на чл.631, ал.1 ГПК обаче не изключва приложението на разпоредбата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК при наличие на връзка между предмета на делата. Този извод се налага и предвид изричната разпоредба на чл.633 ГПК за задължителния характер на решенията на СЕС. В този смисъл и отправено преюдициално запитване, по което се очаква произнасяне от СЕС съставлява основание за спиране на производството по настоящото дело, поради висиящност на дело пред друг съд, в случая СЕС, решението по което има задължително и преюдициално значение за разглежданото настоящо дело /В този смисъл и определение № 9205/ 03.10.2023 г. по адм.д. № 9029 / 2023 г. на ВАС VII о., Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др./.

По тези причини производството следва да бъде спряно до произнасянето на СЕС по преюдициалното запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по КАНХД № 4164/2024г. по описа на Административен съд София град, VIII –ми касационен състав, до произнасянето на Съда на Европейския съюз по преюдициалното запитване, отправено с Определение № 113 от 31.01.2023г. на Административен съд Хасково, по което е образувано дело С-61/2023 /Ekostroy/ на СЕС, на осн. чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.631 и чл.633 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на състава да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23 г. и да докладва същия по настоящото дело за служебно възобновяване на производството.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.