

Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13550** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. И. Л. е редовно призован, явява се лично и с адв. Л., с приложено по делото пълномощно, която днес представя оригинал на същото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор Регионална дирекция „Гранична полиция“ - Драгоман, редовно призован, не се явява, представлява го юрисконсулт П., който днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, представена в заверени преписи от страна на ответника; молба от адвоката на жалбоподателя от 13.01.2020 г., с която е формулирал доказателствени искания, заявени и с жалбата; представени от ответника на 29.01.2020 г. заверени преписи на исканите от жалбоподателя писмени доказателства, приложени от л. 164 до л. 244 от делото.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме преписката. Запозната съм с допълнителните доказателства. Не възразявам да се приемат. Не са представени описаните в т. 10, 11 и 12 от молбата ни доказателства и моля същите да се изискат.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Считам, че не е необходимо да бъдат прилагани като доказателства по делото тези, описани в т. 10, 11 и 12 от молбата на жалбоподателя от 13.01.2020 г. (л. 157 от делото), тъй като ответникът не оспорва, че жалбоподателят Л. е била заета и е извършвала дейности във връзка с досъдебното производство, като експерт, тъй като затова е била

повикана. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Л.: След това изявление заявявам, че се отказваме от доказателствените искания по т. 10, 11 и 12 от молбата ни. Представям и моля да приемете грамота, с която да установим доброто служебно поведение на доверителката ми. Грамотата е издадена след налагане на процесното наказание. Моля да изслушате лично жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Не възразявам да се приеме днес представената грамота. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от ответника с административната преписка, допълнително представените от същия, както и днес представената от жалбоподателя грамота.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата и да отмените процесната заповед, като издадена при неспазване на предвидената от Закона форма, съществени нарушения на административнопроизводствените правила, материалния закон и несъответствие с целта на Закона. Дисциплинарното производство срещу доверителката ми е водено напълно необективно и тенденциозно, с цел да ѝ бъде наложено наказание, а не да се изясни действителната фактическа обстановката. Наказанието е наложено при съществена липса на доказателства и след като не са били събрани всички необходими и относими доказателства, включително такива, каквито са били поискани от доверителката ми, не е извършено описаното в него нарушение и е нарушен материалният закон, тъй като дори това, което е констатирано, не подлежи на толкова тежко наказание – порицание. Липсват и мотиви за това, защо първоначално предложеното по-леко наказание „писмено предупреждение“ е било увеличено на „порицание“. Моля на доверителката ми да бъдат присъдени направените по делото разноски и адвокатски хонорар, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателят Л.: Бях извикана за извършване на оглед на местопроизшествие по ДП № 8/2018 г. по описа на РДГП-Драгоман, а ме наказват за това, че не съм регистрирала 12 лица в АФИС по същото време. Това е физически невъзможно – по едно и също време да регистрирам 12 лица и да участвам като експерт в извършване на процесуално-следствени действия по ДП. Дори никой не ми е разпореждал да извърша тези проверки в АФИС. В предварителен разговор с началника на мобилната група, същият ми заяви, че служител от групата ще извърши тези справки и проверки в системата.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Процесната заповед е издадена от компетентен орган, при липса на съществени процесуални нарушения на производствените правила, в изискуемата от Закона форма и при безспорно доказано дисциплинарно нарушение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на адвоката на жалбоподателя за представяне на писмена защита и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: