

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. И. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) – редовно призован, не изпраща представител.

Представя доказателства с молба, в която е посочил, че предвид доказателства за заплащане на осигуровки, съдът следва да остави без разглеждане исковете, предвид липсата на правен интерес.

За СГП прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Г. И. Г. срещу Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) с искания по три пункта - вноски за ДОО; осигурителна информация и обезщетение за имуществени вреди за законна лихва върху вноските, за съответния период, като са посочени правни основания чл.1, ал.1 от ЗОДОВ и разпоредби от КСО, чл.45 и сл. и чл.86 от ЗЗД.

Към исквата молба се прилагат доказателства под опис; връчена е с приложения на ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, в който се прави възражение по допустимостта на иска. Прави се доказателствено искане за съдебно удостоверение. Претендира се юрк. възнаграждение.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.11.22г. с приложения – доказателства за

заплащане на осигурителни вноски.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам исковата молба и представям уточняваща искова молба, в която уточнявам размера на исковата претенция, изразяващо се в намаляване на иска. Претендирам законната лихва - по т. 3 от исковата молба - законната лихва, считано от 13.3.2019г. – датата на влизане в сила на Решение №3690/13.3.2019г. на ВАС до датата на окончателното плащане на обезщетението.

Намалявам исковата претенция, като поддържам исковата претенция за законна лихва в размер 740,72лв. за периода 01.02.2017г., когато съм отстранен от длъжност – до възстановяването ми на работа на 26.03.2019г.

СЪДЪТ напомни на ищеца, че в т. 3 на исковата молба е посочен друг период на претендираната законна лихва.

ИЩЕЦЪТ – моля да ми бъде дадена възможност да направя уточнение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба, с писмения отговор на ответника и представените за днешното съдебно заседание доказателства от ответника за заплащане на осигурителни вноски, постъпили с молба от 24.11.2022г. Жалбоподателят – заявявам, че осигурителните вноски са платени от ответника, но претендирам законна лихва за посочения в исковата молба период по т. 3.

ПРОКУРОРЪТ - не възразявам.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че ищецът не оспорва, че са му заплатени осигурителните вноски. Заявява претенция, искане за намаляване размера на иска, като същевременно посочва различен период в молбата си за начало и край на претендираната лихва, различен от посочено в т. 3 в исковата молба.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ищеца, с писмена молба да уточни конкретно периода - начален и краен, и размера на претендирания иск, като подаде писмена молба по чл. 214 ГПК, като конкретизира каква е действителната му воля относно размера и периода на лихвата след заплащане на главницата, която не оспорва, че му е заплатена от ответника – в 7 дневен срок от днес.

След уточнение на искане от ищеца, ще връчи препис от молбата на ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.02.2023г. от 15,10 часа, за когато страните уведомени.

Делото да се докладва след постъпване на уточнение на ищеца.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

