

Протокол

№

гр. София, 23.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 23.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **2627** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. Г. редовно призован, представлява се от адв. П. преупълномощена от адв. М. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на КПУКИ редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Представям протокол № 121 от 25.10.2012 г. от проведено изслушване на жалбоподателя пред адм. орган.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното СЗ от процесуалния представител на ответника писмено доказателство протокол № 121 от 25.10.2012 г. на комисията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме

доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. П. – В жалбата подробно са изложени доводи защо считаме, че не е налице нарушение на чл.11 от ЗПУКИ като в случая най-важния аргумент за това е поставянето на едно информативно табло с надпис: „Има създаден частен гробищен парк „Б.“, който желае, би могъл да ползва услугите ни” не представлява търговска реклама, за да се приеме, че г-н Г. е нарушил служебните си задължения. Видно от доказателствата представени от ответната страна от изслушването на г-н Г. той е дал обяснения пред административния орган и е споделил, че по никакъв начин той не е имал за цел да насърчава каквато и да е рекламна дейност, печалба на въпросния гробищен парк и самия характер на този надпис не насърчава някого да ползва именно услугите на гробищен парк Б.. Няма изявление – това е най-добрия парк, отидете при него, няма стимулиране и мотивиране. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки и претендираме разноски.

Юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с административните правила. Представям писмени бележки. Претендираме разноски.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: