

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5895

гр. София, 09.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в закрито заседание на 09.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разгледа дело номер **8669** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и е образувано по молба на адв. С.-КАК, за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските.

Препис от молбата, съобразно изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК е изпратена на ответната страна, но отговор от последната не е постъпвал по делото.

Съдът констатира, че с решение № 2042/30.03.21 г. по адм. дело № 8669/20 г. на АССГ е отхвърлена жалбата на [фирма], срещу решение № 32-241045/18.08.2020г. към МД № 20BG002002026493R7 от 10.03.2020г. на Директора на ТД на С. морска в Агенция „Митници“.

В мотивите на постановеното решение, съдът с оглед изхода на делото се е произнесъл по направеното от процесуалния представител на ответна страна своевременно искане за присъждане на разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение в размер на 429 лв.

С молбата се иска този размер на възнаграждението да бъде изменен, като бъде намален, предвид фактическата и правна сложност на спора.

Съгласно чл.143, ал. 3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или подателят на жалбата оттегли жалбата, страната, за която административният акт е благоприятен, има право на разноски. Съгласно разпоредбата на чл. 78, ал. 8 ГПК в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Съгласно чл. 37, ал. 1 ЗПП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП. В нормата на чл. 24 Наредба за заплащането на правната помощ е визирано, че „по административни дела възнаграждението за една инстанция

е от 100 до 200 лв.“. По процесното дело са проведени четири открити съдебни заседания и спорът не се характеризира с фактическа и/или правна сложност, поради което съдът намира, че юрисконсултско възнаграждение следва да бъде намалено в размер на 200 лв.

С оглед изложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното по делото решение в частта за разносните следва да се уважи, като жалбоподателят следва да бъде осъден на основание чл. чл. 78, ал. 8 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК да заплати на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 71-ви състав,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 2042/30.03.21 г. по адм. дело № 8669/20 г. по описа на АССГ, в частта за разносните, както следва:

ОСЪЖДА [фирма],[ЕИК], да заплати на Териториална дирекция „С. морска“ в Агенция „Митници“ сумата в размер на 200 лева - разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: