

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10312** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „БГ ИЗОЛАЦИЯ“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно, постановено в противоречие със съдопроизводствените правила. Съдът неправилно е счел, че са налице предпоставките за прилагане на чл. 33, ал. 2 ЗАНН без да изясни фактическата обстановка по делото. Подробни съображения за това са изложени в самата касационна жалба. На база на същите считаме, че са налице основанията за обезсилване на решението на СРС, поради това моля да постановите решение в този смисъл и да потвърдите НП и алтернативно да върнете делото за разглеждане от друг състав на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Самата инспекция в жалбата е написала следното: наблюдаващия преписката прокурор може да приеме, че извършеното деяние не осъществява състава на престъпление и разследването да приключи без повдигане на обвинение. В този случай именно следва да бъде реализирана административнонаказателната отговорност. Съвсем правилно първата инстанция е прекратила делото и е изпратила документите в СГП.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считам, че решението на СРС следва да бъде отменено. Следва да се отмени и да се потвърди НП, респективно, в случай че възникнат последствия и основания съобразени с друг ред, с оглед спазване на принципа на „Non bis in idem,” но не по такъв начин, както е процедирано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: