

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1237** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. М. А., с пълномощно по делото на лист 28.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. М. А., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221023001721-091-001 от 29.08.2023 г., издаден от Р. Б. М. - началник сектор, възложил ревизията, и К. Л. Л. - гл. инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1657 от 22.11.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2022 г. в размер на 282898,40 лв. и лихви в размер на 23763,41 лева.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, както и молба от 14.05.2024 г., в която жалбоподателя уточнява предмета на спора и оттегля искането си по чл. 157, ал. 2 ДОПК.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с това, че Определение от 15.05.2024 г. ми е връчено на 27.05.2024 г. и даденият ми в него 14-дневен срок все още не е изтекъл, моля да ми предоставите възможност да формулирам доказателствени искания с писмена молба с препис за ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, както и допълнително депозираните писмени доказателства към становищата на ответника.

СЪДЪТ констатира, че преписката е непълна, като по делото липсва CD посочен в приложения по делото опис на лист 44 от делото, както и липсват доказателства за връчване на РД, също така липсва и Заповед № ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2022 г. на изпълнителния директор на НАП.

С оглед горното и за окомплектоване на преписката, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи липсващия по преписката CD със съдържанието посочено в опис на лист 44 от делото, доказателства за връчване на РД и Заповед № ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2022 г. на изпълнителния директор на НАП.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че по делото липсват и други доказателства следва да ги представи в същия срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира с нарочна писмена молба доказателствените си искания с препис за ответника, както и да представи Предварителен договор за замяна от 14.07.2021 г., Анекс № 1 от 02.11.2022 г., както и Споразумение от 11.07.2022 г.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2024 г. от 13.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: