

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 65 състав,
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **43** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед задължителните указания на ВАС, дадени с Решение № 11841 от 20.12.2022г по адм д № 8744/ 2021г

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалба на „Аурум“ ЕООД срещу Заповед № РА-50-90/16.02.2021 г. на Главния архитект на Столична община.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на конституираните при първоначалното разглеждане на делото страни и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ, а на основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 5.04.2023г. от 11 часа за когато да се призоват:

Жалбоподател: „Аурум“ ЕООД

Ответник: Главния архитект на Столична община.

Да се уведоми СГП

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на

фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

При първоначалното разглеждане на делото от АССГ са приети основно и допълнително заключение по СТЕ, които ще бъдат обсъдени от съда в настоящото производство, спорът е изяснен от фактическа страна, поради което не е необходимо допускане отново СТЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :