

РЕШЕНИЕ

№ 6356

гр. София, 04.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7904** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по повод жалба с вх. № 21408 от 09.07.2019 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 1012 – 21 – 1018 от 02.07.2019 г. по описа на ТП на НОИ С. град, подадена от И. Д. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], ул. Орхидея, кв. горна баня (753 –та) № 5 срещу решение № 1040 – 21 – 221 от 06.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012 – 21 – 805 от 29.05.2019 г. на оспорващата против разпореждане № Д – 21 – 999 – 00 – [ЕГН] от 07.05.2019 г. на Ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите като неоснователна и е потвърдено посоченото разпореждане, с което е спряно производството по отпускане/изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист № E20196753998, за периода от 17.04.2019 г. до 12.05.2019 г. (вкл.) като правилно и законосъобразно.

С жалбата се иска, съдът да отмени оспореното решение като незаконосъобразно. Излагат се подробни съображения по съществуването на спора и се твърди, че разпореждането не е следвало да се спира, тъй като инициативата за това е на директора на ТП на НОИ С. град. Преобладаващите аргументи на оспорващия са свързани с обжалването на болничния лист пред ТЕЛК и НЕЛК. В хода на съдебното производство, жалбоподателят редовно призована, се явява лично и се представлява от съпругата му. Поддържа жалбата и предлага да се уважи.

Ответникът – Директорът на ТП на НОИ - С. – редовно призован, се представлява от юрк. В., която оспорва жалбата и предлага същата да се отхвърли като неоснователна и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд - София град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Видно от данните в административната преписка пред осигурителните органи е представено. Приложение № 9 към болничен лист № E20196753998 за времето от 17.04.2019 г. до 12.05.2019 г. (26 дни), от осигурителя [фирма], издаден от МЦ [фирма] на 17.04.2019 г., с причина 06 (злополука – нетрудова), с диагноза S66.1 (травма на флексорен мускул и сухожилие на ниво китка и длан). Болничният лист е депозиран в ТП на НОИ – С. град със справка входящ № P14 – 21 – 000 – 00 – [ЕГН] от 22.04.2019 г.

При преценка на правото за обезщетение за временна неработоспособност при проверка от експерт „Експертиза на временната неработоспособност” („Е.) в ТП на НОИ С. – град е установено, че И. Д. Н. е ползвал продължителен отпуск за временна неработоспособност с тази диагноза, поради което на основание ч. 112 от Закона за здравето (ЗЗ), с жалба с изх. № 4305 – 21 – 1021 от 07.05.2019 г. на Директора на Дирекция „КП” в ТП на НОИ С. – град болничният лист е обжалван относно правомерното му издаване пред компетентните органи на медицинската експертиза – ТЕЛК.

Ръководителят по изплащане на обезщетенията и помощите е издал Разпореждане № Д – 21 – 999 – 00 – [ЕГН] от 07.05.2019 г. за спиране производството по изплащане на паричното обезщетение до произнасяне на ТЕЛК, относно правомерността на представения болничен лист на основание чл. 40, ал. 4 от КСО и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване (НПОПДОО).

Срещу това разпореждане е подадена жалба с вх. № 1012 – 21 – 805 от 29.05.2019 г. до директора на ТП на НОИ С. – град, който се е произнесъл с решение № 1040 – 21 – 224 от 06.06.2019 г. Решаващият орган е преценил, че жалбата е неоснователна и я отхвърлил и е потвърдил акта на ръководителя на изплащането на обезщетенията и помощите.

В хода на съдебно производство са приети като доказателства представените с жалбата и административната преписка писмени документи, както и допълнително ангажираните от страните.

С протоколно определение от 11.02.2020 г. производството по делото е спряно до влизането в сила или отмяната на болничен лист № E 20196753998 – продължение, издаден на И. Д. Н. за 26 дни, считано от 17.04.2019 г. от МЦ [фирма]. Производството е възобновено с определение от 21.06.2021 г., тъй като по делото е постъпило Експертно решение на НЕЛК № 0481 от 042/28.02.20 г., с което е потвърдено ЕР на ТЕЛК за отмяна на болничен лист № E20196753998.

От установената фактическа обстановка Административен съд София град, 8 –ми състав направи следните правни изводи:

Оспореното решение № 1040 – 21 - 224 от 06.06.2019 г. на директора на ТП НОИ С. град е връчено на неговия адрес на 21.06.2019 г., лично, видно от известие за доставяне ИД PS 107100LRZ6, а жалбата е депозирана на 02.07.2019 г. чрез административния орган. Настоящият съдебен състав приема, че оспорването е инициатирано в законоустановения 14 – дневен срок от процесуално легитимирано

лице, поради което е допустимо.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНО.

В настоящето производство и съгласно чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като прецени дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона.

Съгласно ал. 4 на чл. 40 от КСО длъжностното лице, на което е възложено ръководството по изплащането на обезщетенията и помощите издава разпореждане за спиране на производството по отпускането или изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука или професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете, когато са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението (т. 2) и т. 3 не са предоставени данни за издадените болнични листове и решенията за обжалването им в регистъра по чл. 33, ал.5, т.12 от КСО.

Осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на парично обезщетение вместо трудово възнаграждение за времето на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат най – малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурени за този риск (чл. 40, ал.1 КСО). Жалбоподателят отговаря на изискването за най – малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурен за риска общо заболяване и майчинство и има право на парично обезщетение за времето на отпуск поради временна неработоспособност.

Съгласно чл.6, ал.1 от НМЕ временна неработоспособност е налице в случаите, при които осигуреното лице не може или е възпрепятствано да работи поради: общо заболяване; злополука; професионална болест и др. Отпускът поради временна неработоспособност се оформя с болничен лист по образец, утвърден от управителя на НОИ и от министъра на здравеопазването. Съгласно чл.6, ал.4 от Наредбата при временна неработоспособност болничен лист се издава за времето от първия ден на настъпването на временната неработоспособност до нейното възстановяване или до установяване на трайно намалена работоспособност от ТЕЛК.

Съгласно чл. 19, ал. 3 от НМЕ споровете между осигурения, лекуващите лекари/лекари по дентална медицина и други заинтересовани лица и органи (в това число и ТП на НОИ) се разрешават по реда на чл. 112 и 113 от ЗЗ, като до произнасяне на компетентните органи на медицинската експертиза (ТЕЛК), относно правомерното издаване на болничния лист не може да бъде извършена преценка на правото на обезщетение за временна неработоспособност и съответно да бъде определен размера на паричното обезщетение за временна неработоспособност.

След като е констатирано нарушение на разпоредбите относно реда за издаване на болничен лист № Е20196753998 и след като последният е обжалван по реда на чл. 112 от ЗЗ пред ТЕЛ (с жалба от 07.05.2019 г.) е налице посоченото по – горе правно основание на чл. 40, ал. 4 от КСО за спиране на производството по изплащане на обезщетението до разрешаване от компетентния орган на медицинската експертиза – ТЕЛК на правоопределящия въпрос, относно наличието и продължителността на временна неработоспособност на жалбоподателя в периода от 17.04.2019 г до 12.05.2019 г. и правото да бъде издаден цитирания болничен лист.

Настоящият съдебен състав напълно споделя посоченото от ответника в

разглежданото решение, че след произнасянето на ТЕЛК с влязло в сила решение, производството по изплащане на паричното обезщетение за временна неработоспособност ще бъде възобновено и в зависимост от приетото с експертното решение становище на ТЕЛК, ще бъде извършена преценка на правото на обезщетение за временна неработоспособност и съответно да бъде определен размера на паричното обезщетение.

Както бе посочено по – горе в настоящето решение, спорният болничен лист е отменен с ЕР на ТЕЛК, което е потвърдено от НЕЛК. Следователно правилно и законосъобразно ръководителят изплащането на обезщетенията и помощите е спрял производството по изплащането му.

В заключение трябва да се посочи, че са неоснователни доводите на ответника за прекратяване на съдебното производство на основание чл. 159, т. 4 от АПК поради отпаднал правен интерес, тъй като болничният лист е отменен.

По изложените съображения жалбата се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Предвид изхода на спора в тежест на жалбоподателя следва да бъдат поставени заявените от директора на ТП на НОИ – С. град разноси под формата на юрисконсултско възнаграждение, които на основание чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ и чл. 144 АПК определя в размер на общо 100, 00 лева.

Водим от горното и на основание чл. 118, ал. 2 КСО във връзка с чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София град, III отделение, 8 –ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. Д. Н., ЕГН [ЕГН] срещу решение № 1040 – 21 – 221 от 06.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012 – 21 – 805 от 29.05.2019 г. на оспорващата против разпореждане № Д – 21 – 999 – 00 – [ЕГН] от 07.05.2019 г. на Ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите като неоснователна и е потвърдено посоченото разпореждане, с което е спряно производството по отпускане/изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист № Е20196753998, за периода от 17.04.2019 г. до 12.05.2019 г. (вкл.) като правилно и законосъобразно.

ОСЪЖДА И. Д. Н., ЕГН [ЕГН] да заплати на ТП на НОИ С. град юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: