

Протокол

№

гр. София, 28.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1460** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно уведомен, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. Б. – редовно призован, не се явява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.04.2021г., с искане за издаване на съдебни удостоверения.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.05.2021г., с което е допусната до изслушване съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 07.06.2021г. на адв. Х. – процесуален представител на ответника ведно с приложени доказателства за внесен депозит за вещо лице по допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА писмо от 16.06.2021г. от ТД на НАП-С. ведно с приложени писмени доказателства, описани в молбата.

ДОКЛАДВА молба от 17.06.2021г. от адв.Х. – процесуален представител на ответника, с която моли да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, предвид необходимостта да обработи голям обем от информация. Към същата молба са приложени 4 бр. компактдиска, съдържащи писмени доказателства. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата ведно с 4 бр. дискове на жалбоподателя. ДОКЛАДВА писмо от 17.06.2021г. от ТД на НАП-П., Офис Х., с която е предоставена информация от програмния продукт за лицата, посочени в писмото, във връзка с регистрирани трудови договори. Към същото писмото са приложени справки. ДОКЛАДВА и молба от вещо лице В. Д. Б. от 18.06.2021г., с която моли да се отложи делото за друга дата, като му се даде възможност да работи по задачите на експертизата.

Адв.Ц. – Да се приемат докладваните от съда по-горе писмени доказателства, както и представените такива на електронен носител. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата експертиза.

Адв.Х. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Въз основа на издадените ни съдебни удостоверения, представяме и моля да приемете удостоверения за родствени връзки на различни лица, включени в различните проекти, които моля съдът да приеме като доказателства по делото.

Адв.Ц. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, както се докладваха по-горе в протокола.

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание 5 бр.удостоверения от адв.Х. – процесуален представител на ответника.

Адв.Ц. – Представям становище във връзка с определението на съда от 25.05.2021г., видно от което ни е отхвърлено искането за допускане на комплексна експертиза по задачи посочени в жалбата и с допълнителна молба от 11.05.2021г. За датата на следващото съдебно заседание ще доведем за разпит допуснатите ни в съдебно заседание на 19.04.2021г. свидетели.

Адв.Х. – Моля да ми се даде срок за запознаване със становището на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 7-дневен срок за писмено становище, във връзка с искането за преразглеждане на определението, с което исканата от жалбоподателя експертиза не е допусната, след което ще се произнесе.

За изготвяне на допуснатата експертиза,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 11.10.2021г. – 15.00ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: