

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова**

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8185** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „СОЛВЕЙ СОДИ“ АД, редовно призван, представлява се от юрисконсулт Р. Г., с нарочно пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно призван, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба от „Солвей Соди“ АД, чрез юрисконсулт Г. срещу решение по НАХД № 14585/2021 г. по описа на СРС. С жалбата се представят заверено копие на писмо изх. № 1148/10.03.2021 г. на Председателя на ДА ДРРВЗ; Заповед № ГМ-4/01.04.2021 г. на директора на ТД „ДР“ – В. и Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-179/29.04.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба постъпил на 14.09.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Поддържам касационната жалба. По доказателствата искам да направя едно уточнение, оттеглям представеното от моя страна под № 2 заверено копие на Заповед № ГМ-4/01.04.2021 г., ненужна е, тъй като е част от административно-наказателната преписка. Пропускът е мой. Изрично е посочено в съпроводителното писмо, не видях, че я има и затова я представих. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам депозираната касационна жалба и поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да уважите касационната жалба. Безспорно е установено, че нарушението по изпълнение на задължението не е установено на 14.05.2021 г. , както приема първоинстанционния съд. Може да се е случило на 10 март, на 29 март, на 01 април, всяка една от тези дати е посочена с конкретното си значение и съответно писмен документ към нея, но на 14 май не се е случило, кога точно е било установено, е безспорно установено дори от свидетелските показания на актосъставителя и на свидетеля, присъствал при съставянето на акта. И двама посочват информацията получена от агенция Митници, която информация нарочно изискахме по делото и беше представена от ответника, макар и без електронните носители към нея, които бяха представени от наша страна, която информацията е налична в държавна агенция на 03 февруари. Това е въпросното писмо от Ц. на Агенция „Митници“, което представя целия внос за страната за предходната 2020 г. Минава време и на 16 февруари минали са няколко дни след като е получена тази информация, държавната агенция знае, че в страната има 200 вносители, официално е безспорна информация по митнически декларации има подадени 100 декларации по Закона за запасите, очевидно останалите 100 не са подали.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, и моля да оставите същата без уважение.

ПРОКУРОР П.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: