

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12840** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. М. А., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – главният секретар на ВСС, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ: Имам възражения по пълномощното на ответника. Юристката не е регулярно упълномощена и моля съдът да се произнесе по своя преценка.

ЮРК. А.: Моля да приемете за редовно моето процесуално представителство.

СЪДЪТ по направеното възражение

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ.** Във възражението липсват конкретни основания, поради които се счита, че пълномощното е нередовно. Същото е издадено от ответника и е с оглед представителство пред органите на съдебната власт в производства, по които страна е главния секретар на ВСС.

Предвид изложеното и с оглед редовното призоваване на страните **СЪДЪТ СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба с характер на искова молба, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА заявление от ищеца от 07.01.2025 г.; молба от ищеца от 07.01.2025 г., с приложения под опис; молба на ищеца от 13.01.2025 г.; становище на ответника от

15.01.2025 г., с приложения под опис; възражение на ищеца от 20.01.2025 г.; заявление на ищеца от 05.02.2025 г.; заявление на ищеца от 12.02.2025 г.; заявление на ищеца от 18.02.2025 г.

ДОКЛАДВА изпратеното за послужване адм. дело № 9877/2024 г. на АССГ, 76 състав.

ИЩЕЦЪТ: П. на какво правно основание за ответник е конституиран главния секретар на ВСС. Поддържам иска си и допълнителните заявления към него. Няма да соча доказателства. Поддържам искането си в цялост.

ЮРК. А.: Оспорвам иска. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ищеца от 07.01.2025 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на ответника от 15.01.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото адм. дело № 9877/2024 г. на АССГ, 76 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за конституиране като ответник на представляващия ВСС М., тъй като същият не е бил конституиран като страна по адм. дело № 9877/2024 г. на АССГ, нищожността на решението по което дело се претендира в настоящото производство. Настоящият съдебен състав е обвързан от страните по адм. дело № 9877/2024 г. и няма правомощия да конституира други страни.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ: Това, което Вие мотивирахте, основанието да бъде призован за ответник главния секретар, а не М., е един от пороците на образуваното дело с докладчик П.. Това е едно от основанията решението му да бъде прогласено за нищожно. Моля в цялост да постановите нищожността на престъпното решение по адм. дело № 9877/2024 г., с което се отказва върховенството на Закона за достъп до обществената информация, досежно предоставяне на решението на ВСС на основание чл. 166 от ЗСВ във връзка с повишаването в длъжност на докладчика по дело № 1152/2020 г. Л. П., без да е освободена като съдия от АССГ, и незаконното назначаване на З. Д. да довърши делото. За процесуална икономия ще цитирам Вашето становище от 13.02.2025г. – няма решение на ВСС по чл. 166 от ЗСВ, подписано от Вас на 13.02.2025г. Ще представя писмени бележки в срок, посочен от Вас, като ми се предостави делото за послужване.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба. Поддържам становището, депозирано по административното дело. Не са налице основанията за обявяване на нищожност на решението по адм. дело № 9877/2024 г. Не са налице основанията за нищожност, тъй като решението е издадено от компетентен орган, съобразно делегираните

правономия на съдията, след обсъждане на становището на страните по представената административна преписка. Страна в административното производство е главният секретар на ВСС на основание правилника за дейността на ВСС и вътрешните правила за достъп до обществена информация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА ИЩЕЦА: Репликите на юрк. А. са инсинуация. Има ли издадено решение на основание чл. 166 от ЗСВ, което е основание за производството по адм. дело № 9877/2024 г. – основание за настоящото производство? Т. не съществува в реалното и виртуалното пространство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: