

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **955** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Г. М. Й., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника по делото от 12.03.2020 г., с което се моли съдът да открие производство по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК.

В писменото становище, изчерпателно са посочени документи, чиято автентичност на подписи се оспорва.

Към становището са приложени извлечения от търговския регистър, както и учредителен акт на [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма] и [фирма].

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме данъчната преписка. Представя и моля да приемете молба, в която съм формулирал искания по допускане на ССЧЕ и да ми бъде дадена възможност да взема отношение, във връзка с представената от ответника, молба с искане за оспорване.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката, но само без да се приемат оспорваните документи. Считаю, че би следвало да се ангажира графологична експертиза и едва след това счетоводна експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка, писмени доказателства, с изключение на изчерпателно посочените документи, които се оспорват от процесуалния представител на ответника, посочени в становището му, приложено на лист 145 - 146, от делото.

АДВ. Б. – Искането е направено несвоевременно и не следва да бъде допуснато, тъй като оспорените доказателства са събрани в хода на данъчната ревизия и затова има съответните срокове за оспорване. В тази насока има практика на ВАС. В случай, че допуснете оспорване на посочените, в молбата на ответника, писмени доказателства, правя искане доказателствената тежест да бъде възложена на ответника. Същите доказателства са били не новопредставени, а налични в данъчната преписка. Моля, ако ответника поддържа тази молба и желае да се ползва от ангажиране на доказателства и графологична експертиза, да се възложи събиране на доказателства в тази насока. Моля да се примат представените, с данъчната преписка, писмени доказателства. По отношение на допустимостта и разпределението на доказателствената тежест, моля да ми се предостави възможност да цитирам съдебна практика на ВАС.

ЮРК. К. – Считаю, че твърденията са неоснователни. Оспорвам документите в първо съдебно заседание. Във становището си за оспорване съм изложила и мотиви, защо считаю, че е своевременно оспорването на тези документи. Това са частни документи, които са представени от жалбоподателя и е негова доказателствената тежест, ако иска да се ползва от тях.

СЪДЪТ, като изслуша становището на страните, намира, че искането за оспорване на посочените, изчерпателно, документи в молбата от 12.03.2020 г., на ответника е своевременно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по реда на чл. 193 от ГПК.

На основание чл. 193, ал.3 от ГПК и предвид обстоятелството, че се оспорват частни документи, Съдът УКАЗВА на страните, че тежестта за доказване истинността, пада върху страната, която ги е представила, а именно от жалбоподателя.

В тази връзка, Съдът УКАЗВА на жалбоподателя, че може да ангажира всички допустими по реда на АПК, респективно ГПК, доказателства и доказателствени средства.

ЮРК. К. – Считаю, че е разумно да се приключи производството по оспорване и тогава да се допусне съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че молбата представена в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани и поставени задачи е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО ИЗСЛУШВАНЕ съдебно-счетоводна експертиза със задачи посочени в писмена молба от адв. Б., представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. П. Т., телефон: 0898 429 888.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

След внасяне на депозита, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2020 година от 10:00 часа, за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: