

Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5230** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 9.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. – редовно призована; не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „С.” на Столична община – редовно призован; представлява се от юрк. В. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „С.-Б.” Е. – редовно призована, се представлява от юрк. Е., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С., Л. К., А. С., В. С., И. С., Ц. Ч., Цена Г., Зюмбюла А., Л. Б., В. В. и Е. В. – редовно призовани; не се явяват и не изпращат представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице В. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 15.02.2013 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. З. Н. – 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. С. – Вещото лице е стигнало до извода, че попада изцяло в терена. Имаше поставен въпрос, дали по документите за собственост е отразено в скицата, която е приложена от заинтересованата страна [фирма] и моля вещото лице да отговори на въпроса, дали го има и ако може да покаже на голямата скица на лист 211 от делото къде се намира?

Вещото лице Н. – На голямата скица на лист 211 от делото е в пространството между имотите, означени с № 1522 и № 926. От дясно е границата на имот № 347, която продължава до правоъгълника, означен с МСБС и имотът № 5195 попада точно в необозначеното пространство между 1522 и 926.

Адв. С. - Нямам повече въпроси към вещото лице.

Юрк. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Е. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 100 (двеста) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да отмените обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки в указан от Вас срок. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед на кмета на район „С.” на Столична община, като правилна и законосъобразна. От събраните по делото доказателства по безспорен начин се установява наличието на спор за материално право между страните, който следва да бъде разрешен от тях по исков ред. Постановявайки отказ за попълване на имота в кадастралната основа, административният орган е действал при условията на своята компетентност. Моля при постановяване на съдебно решение да вземете предвид подробните съображения, изложени в съпроводителното писмо към административната преписка. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Е. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваната заповед на кмета на район „С.“ на Столична община. От експертизата и от допълнителната задача на експертизата се установи, че имотът попада върху имота на представляваното от мен дружество, поради което считам, че е налице спор за материално право, който би следвало да бъде разрешен в друг процес, поради което моля да оставите в сила процесната заповед.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: