

# Протокол

гр. София, 24.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5045** по описа за **2022**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от  
АПК, на именното повикване в 09,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. П. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по  
реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по  
делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) -  
С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Д. А. - редовно уведомена за днешното съдебно  
заседание – лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Г. А. - редовно уведомена за днешното съдебно  
заседание – лично.

Прокуратурата на Република Б. се представлява от прок. Тони Петрова, от СГП.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед №18-3013/22.03.2022 г. на началника на СГКК -

С., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 20975/06.06.2022 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 13.10.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК

ДОКЛАДВА молба от заинтересованите страни А. от 20.10.2022 г., в която изразяват становище за основателност на жалбата.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея и с административната преписка доказателства. Във връзка със заявеното от заинтересованите страни за основателност на жалбата, не възразявам. Нямам други доказателствени искания, моля да бъде изслушана експертизата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.: Поддържам становището ни за основателност на жалбата, нямаме доказателствени искания и нямаме възражение да се изслуша експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата с жалбата да се приобщи и административната преписка, нямам доказателствени искания, запозната съм с експертизата и моля да бъде изслушана.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 06.06.2022 г.

НАМИРА, че не са налице пречки за изслушване на представената в срок експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. - 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в нея. В жалбата са посочени и нарушенията, допуснати от административния орган. Подробно са изложени и твърденията за спор за материално право. Това се доказва и от приетата по делото и неоспорена експертиза, където изрично е записано, че площта, засегната от оспореното изменение, представлява застъпване съобразно документите за собственост на страните, което е едно от основанията за отмяна на административния акт, тъй като е налице спор за материално право. Тъй като има становище от заинтересованите страни, че жалбата е основателна, както и че са налице грешки при изготвяне на административния акт, моля да отмените същия. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ** (поотделно): Поддържаеме становището си. Не претендираме разноски.

**ПРОКУРОРЪТ**: Като неправилен и незаконосъобразен обжалваният административен акт моля да отмените, а жалбата като основателна да уважите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**