

Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3673** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Ю. В. П. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М., редовно УВЕДОМЕНА, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Н. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено допълнение в срок, което поддържам. Това е допълнението от заключителната част, тъй като нямаше една справка, която е представена от жалбоподателя. Не съм се запознала със справките- декларации, тъй

като счетоводителката на [фирма] каза, че тази справка, която е дадена като приложение е предоставена в НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Представям относима съдебна практика, за сведение, тъй като са подадени четири идентични жалби, на четири различни дружества, а по другите три дела вече има произнасяне в настоящия съд.

СЪДЪТ ПРИЛАГА, за сведение, съдебна практика на Административен съд София-град, а именно три броя съдебни решения – Решение № 7918/30.12.2021 г., Трето отделение, 54 състав; Решение №908/16.02.2022 г., Трето отделение, 63 състав и Решение № 2495/14.04.2022 г., Трето отделение, 66 състав.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата така както е предявена. Моля да присъдите на доверителя ми, сторените разноски, по списък, който представям. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед по мотиви, подробно изложени в същата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: