

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5870** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА - ГР. С., редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото за послужване адм. дело № 4148/2024 г. по описа на АССГ, 62 състав.

ДОКЛАДВА постъпила от процесуалния представител на жалбоподателя молба от 31.10.2025 г., с която е направено искане да се изиска от С. затвор затворническото досие на А. И. Г. за периода 24.06.2018г. – 11.07.2022г. Съгласно разпореждане на съда, с писмо изпратено по факса на 05.11.2025г., от началника на затвора – [населено място] е изискано затворническото досие за посочения период.

ДОКЛАДВА постъпилото затворническото досие на А. И. Г. за периода 24.06.2018г. – 11.07.2022г.

АДВ. К.: Запознат съм със затворническото досие, не възразявам да се приеме. Представям и моля да приемете заглавни страници и съдържание на книгата, издадена на 14.10.2025 г. – Основи и Помагало по математика и програмиране, на А. Г., която е успял да издаде с помощта на интернет. Представям същата за сведение на съда и във връзка с твърденията в някои доклади, като опровержение на тези твърдения, представям и моля да приемете това писмено доказателство. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 4148/2024 г. по описа на АССГ, 62 състав

ПРИЕМА изисканото от затвора – [населено място] затворническото досие на А. И. Г. за периода 24.06.2018г. – 11.07.2022г., като след влизане в сила на съдебния акт постановен по настоящето дело, досието да се върне в затвора – [населено място].

ПРИЕМА за сведение представеното днес, в предод от английски на български, помагало в силата на С. - Избрани теми по физика, математика и компютърни науки, издадено от А. Г..

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Поддържам изцяло изложеното в жалбата. На първо място, искам да спра вниманието на съда върху новите доказателства, които са налични вече през изтеклия период на обжалването. На 11.07.2025 г. е изтекъл изпитателният срок на наложеното наказание за А. Г., то беше с тримесечен изпитателен срок, изтекъл на 11.07.2025 г., т.е. то вече не съществува. На 28.08.2025 г. му е издадена заповед за нова награда, извънредно свиждане, приложено е във второто досие, за по-късния период. Това са настъпилите нови моменти. Всичко останало е събрано в двете досиета и приложено по делото към жалбата. Моля да погледнете на случая като единичен, уникален случай. Наистина, това е първият случай, в който постановено от Върховния касационен съд решение по едно дело, не само се отменя след решение на съда в С., но подсъдимият започва да търпи наказание по същата присъда, но с увеличен размер. Когато обаче влиза втори път в затвора, през ноември 2023 г., вместо да продължи да изтърпява наказанието така, както е било преди условното предсрочно освобождаване, той е поставен при много по-неблагоприятни условия. Рисковите точки от 20, преди условното предсрочно освобождаване, необосновано са определени на 33. При това, съдията при предсрочното условно освобождаване през 2022 г. установява, че той се е поправил. Докато следва пробационния надзор А. Г. проявява изрядно поведение. В предходното производство беше разпитан пробационният служител, който отговаря

за неговото поведение, данните са отлични. Докато е наблюдаван пробационно и преди да влезе в затвора за втори път, А. Г. следва инженерна физика в С. университет. За молбата, която подадох да бъде преместен в затворническо общежитие от открит тип, приложих два документа, които според мен са от основно значение. Едно постановление на СГП и едно Определение на ВКС от 11.01.2024 г. на Върховния състав, който беше гледал делото по възобновяване. И двата органа твърдят, че той не търпи ново наказание, а изтърпява вече започнато наказание, което следва да бъде съобразено от Началника на затвора при постъпването му. Нищо такова не се случи. Нов прецедент, 62 състав на АССГ, на три машинописни страници, излага съображения, защо поведението му трябва да бъде определено като добро, по смисъла на ЗИНЗС, и да бъде преместен при по-лек режим в друго затворническо общежитие от открит тип. Ясно е постановил да има ново произнасяне, със съобразяване на становището на съда. Моля да дадете ясен отговор на въпроса, дали може съдебно решение на АССГ да бъде пренебрегнато в степен, че дори и да не бъде споменато в новата заповед. Именно за това, първото ми искане е да бъде прогласена нищожността на тази заповед, като явно несъобразена със съдебното решение и алтернативно да се произнесете относно нейната незаконосъобразност.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорваната заповед.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: