

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8045** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. – уведомен се явява лично и с адв. Ф. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Я. МАЛОЛЕТЕН, ЧРЕЗ З. СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ С. А. – уведомен, се представлява от своята майка и от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Я. МАЛОЛЕТНА ЧРЕЗ ЗАКОННИЯ СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ С. А. – се представляват от своята майка и от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ В. Д. – уведомен се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява се преводача Д. Т. – редовно призован.

Явява се преводача от/на арабски език Е. М..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА вместо Д. Т. – Е. М. за преводач от/на арабски език на жалбоподателя в настоящото производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА доклад от Агенция „Социално подпомагане“.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с доклада, да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното днес ново доказателство – докладвания по-горе социален доклад.

Юрк. П.- представям актуална справка за С. от 14.1.2025г.

Адв. Ф. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доклада на Дирекция „Социално подпомагане“, както и актуална справка, представена от юрк.П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф. - Поддържам жалбата и моля да се уважи по съображения, изложени в нея. Във връзка с най-висшия интерес на децата моля да върнете административната преписка и АО се произнесе по същество.

юрк. П. – Моля, да се потвърди решението като правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. Жалбоподателката сама се е отказала, имала е предоставен хуманитарен статут, но се е отказала от него. Този статут е предоставен за нея и за децата. А що се отнася за най-добрия интерес на детето – съгласно посочената конвенция - основната грижа е на неговите родители, а родителите решават къде да бъдат. Майката си е взела решение, като се е отказала от статута си и е решила да отиде в друга държава, категорично е заявила, че не желае да се ползва от този статут, поради което решението е правилно и законосъобразно, няма нови обстоятелства представени. Да се остави в сила решението.

Жалбоподателя чрез преводача – Моля да бъде преразгледано решението, за да може да останем тук в България.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 120лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

