

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3383** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Д. Ш. чрез АДВ. Я. К. А. – редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Н. И. С. - редовно призован, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Ц. Н. Г. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СМЕ, изготвено от вещите лица.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

Д-Р Н. И. С. 69 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Д-Р Ц. Н. Г. 57-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

Адв.А. – Това заболяване лечимо ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Ц. Н. Г. – Не. През целия му живот ще има периоди на обостряния и периоди на ремисия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Н. И. С. – Всеки един момент може да се обостря. Посочил съм фактурите, които може да го предизвикват.

Адв.А. – По отношение на Артериалната хипертония сочите, че е III стадий. Как се степенува?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Н. И. С. – Има гранични стойности. Трета степен е с болестен процес. Втората е само диагностична, т.е. няма последствия.

Адв.А. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещите лица.

Юрк.К. – Тютюнопушенето как се отразява на заболяването Псориазис?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Ц. Н. Г. – Най – общо казано се отразява негативно. Това може да е един от провокиращите фактори. Може да обостря проявите, както и да ги провокира.

Юрк.К. – Съгласно експертизата има медикаменти, които може да предизвикат Псориазис.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Ц. Н. Г. – Да, това са тези, които се използват за повишено кръвно налягане.

Юрк.К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СМЕ.

ДОКЛАДВА постъпили справки- декларации от двете вещи лица за действителна стойност на извършената експертиза по 560 лв., на всяко едно от вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Д-Р Н. И. С. възнаграждение в размер на 560 лева, платими от бюджет на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Д-Р Ц. Н. Г. възнаграждение в размер на 560 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск. Считам, че по делото са събрани достатъчно доказателства, от които се установява основателността на претенцията. Моля да вземе предвид принципа заложен в чл.52 от ЗЗД и да постановите решение, с което да осъдите ответната страна да изплати обезщетение за причинени неимуществени вреди и законната лихва, считано от 28.06.2018 г. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.К. – Считам предявения иск за неоснователен и недоказан. Считам, че в случая се касае за причиняване на вреди и страдания, които са свързани със собственото поведение на ищеца. Моля да отхвърлите иска. В случай, че го приемете за основателен, моля да съобразите и определите обезщетение, като съобразите, че ищеца със собственото си поведение е допринесъл за претърпените страдания. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че иска е основателен, но от друга страна поискания размер, като обезщетение е завишен, поради което, моля да го намалите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: