

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2493** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. чрез АДВ. И. В. Ю. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно към отговора на исковата молба и юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. Ю. от 26.06.2023 г., който заявява, че е възможно да не се яви на делото, тъй като по същото време е призован за участие по друго дело в АССГ, 3 състав. Има принципна уговорка с ищеца, че делото би могло да бъде разгледано в негово отсъствие и моли съда да се съобрази с волята на ищеца.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам искова молба. Моля да се даде ход на делото без адв. Ю., разбрали сме се с него. Правя искане, искът да се разглежда с правно основание чл.

4, § 3 от Договора на Европейския съюз за съществено нарушение правото на ЕС от ответника, Народното събрание, за бездействие и злоупотреба с право и да се има предвид при това правно основание. Имам доказателствени искания. Моля да задължите ответника да предяви на АССГ и СГП подадените жалби от мен до Народното събрание, които са по предмета на това дело с доказателствата към тях и приложенията към тях. Всяка жалба е с един комплект от документи, които включват присъди на Апелативен съд, Специализиран наказателен съд, ВКС и обвинителния акт по прокурорска преписка 431/2013 г. Жалбата ми е следната: Във връзка със създадените комисии по правни въпроси, противодействие на корупцията в Народното събрание изпратих жалбите, тъй като Апелативния съд и ВКС ме осъдиха по непредявено обвинение по поръчка. С тези жалби се оплаках за извършени престъпления и корупция във високите етажи на властта към съответните комисии, когато смениха правителството на Б. Б.. Аз съм преценил, че съм осъден по непредявено обвинение, приложил съм към жалбите си присъдите, обвинителен акт, който е в основата на образуваното наказателно производство срещу мен и затова Ви моля да ги изискате от ответника.

ЮРК. С. – Оспорваме исковата молба. Поддържахме депозирания отговор на искова молба. Във връзка с доказателствените искания на ищеца в днешното съдебно заседание, моля да задължите ищеца да посочи конкретно за кои сигнали и жалби става въпрос. В исковата молба ищецът е посочил конкретни номера, които не се съдържат в деловодството на Народното събрание и в архива. В отговора на исковата молба сме посочили, че се касае най-вероятно за жалби с вх. № ПГ-47-2194-Е-11 от 02.03.2022 г., с вх. № ПГ-47-2194-Е-12 и вх. № ПГ-47-2194-Е-13. След като изясни ищеца точно за кои жалби става въпрос ние ще ги представим.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам по направеното искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Счита за основателно искането да се представят процесните жалби, по които ищецът твърди, че Народното събрание не се е произнесло.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок да представи по делото цитираните по-горе от юрк. С. по входящи номера и дати жалби, ведно с приложенията към тях?

ИЩЕЦЪТ – Моля да допуснете свидетел М. В. П., мой близък, помагал ми е, който е запознат, какво ми се случи. В периода 02.03.2022 г. до 13.06.2022 г. той беше на свобода, той ми е съдействал да се входират на задния вход на Народното събрание жалбите. Аз съм бил в контакт с него в периода на увреждането 02.03.2022 г.–13.06.2022 г., преди това аз му дадох тези неща на свиждания, той се среща с адв. Ю. да вземе релевантните документи, обвинителен акт и присъди. Беше преди това в затвора и го освободиха. Идваше ми на свиждане, аз се договарях с него да ми пусне жалбата, която аз я написах ръкописно, да я напишат напечатано и да я пуснат от мое име в Народното събрание. Аз искам той да разкаже това, за което аз му се оплаквах. Моля да допуснете свидетеля, аз съм говорил с него, как съм се чувствал, на него съм дал жалбата, за да я пусне, той е проверявал в Народното събрание, с него съм поддържал контакт. той е идвал да ме види.

ЮРК. С. - Възразявам срещу това искане. Считаме че свидетелят, с който ищецът твърди, че ще докаже причинени неимуществени вреди няма да може да докаже тези обстоятелства, предвид това, че впечатленията не са преки.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам, но считам, че посочения свидетел не е бил в контакт с него през процесния период.

ИЩЕЦЪТ - Той е бил на свиждане и сме говорили надълго и нашироко за тези работи на това свиждане. Те идват на свиждане именно по такива въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА до разпит като свидетел М. В. П., тъй като не е непосредствен наблюдател.

ИЩЕЦЪТ - Моля да допуснете свидетел, с който съм бил в затвора, казва се М. Г. Ц., който е от затвора С. и с който съм бил вътре в затвора, заедно в една килия.

ЮРК. С. – Не възразяваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА М. Г. Ц., който да бъде призван от затвора в С. за следващото съдебно заседание, с показанията на който могат да се установяват обстоятелства, свързани с твърдените от ищеца неимуществени вреди.

ИЩЕЦЪТ – Моля да изискате от Затвора [населено място] медицинското ми досие за периода на иска и да назначите след като се разпита свидетеля съдебно-медицинска експертиза от вещо лице психиатър и психолог, които да отговорят на следните въпроси:

- нанесени ли са вреди на ищеца или не са нанесени вреди на ищеца?

- да ми извършат преглед от психиатър и психолог. По други дела са ми извършвани такива прегледи.

ЮРК. С. - По медицинското досие предоставям на съда. По отношение на експертизата съм взела становище в отговора на исковата молба, че с оглед периода на увреждане 02.03.2022 г.-13.06.2022 г. съдебно-медицинската експертиза, която би била назначена няма да даде адекватен отговор за психичното здраве на ищеца към онзи момент.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам за медицинската документация, не възразявам за допускането на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Затвора [населено място] в 14 дневен срок да представи копие на медицинското досие на ищеца Е. Д. М., като след постъпване по делото на медицинското досие СЪДЪТ ще се произнесе по искането за назначаване на медицинска експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ищецът.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: