Протокол
№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 26 състав,** в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **6749** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ф. Х. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Н. Г. с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от ГЛ.ЮРК. А. А., с представено днес пълномощно.
СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. Г. : Да се даде ход на делото.
ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана жалба от А. Ф. Х., гражданин на И., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], ЕГН [ЕГН], чрез пълномощник адв. Н. О. Г. срещу Заповед УРИ № 5392 ПАМ – 521 от 27.05.2025 г. на Началник на Отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 44, ал. 1 вр. чл. 41, т. 4 от ЗЧРБ вр. чл. 66, ал. 1 от ЗУБ му е наложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход“ – И., като на основание чл. 39б, ал. 1 вр. чл. 39а, т. 2 от ЗЧРБ е определен 30-дневен срок за доброволно напускане на страната с

приложени към същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.
ДОКЛАДВА постъпили по делото справки от Национала база данни „Население“ относно лицата Иптисам Ф. Х., М. Ф. Х., Н. Х. Шамо.
ДОКЛАДВА постъпила молба от 10.07.2025 г. от ответника, към която са приложени писмени бележки, заповед № 513з-607 от 22.01.2025 г. на Директор на СДВР и Удостоверение с изх. № 513р-25253 от 10.03.2025 г. на СДВР.

АДВ. Г. : Поддържам жалбата. Оспорвам заповедта. Не възразявам да се приемат по делото докладваните писмени документи.
Още на 20.05.2025 г. сме подали всички сведения и доказателства във връзка със съобщението за започналото административно производство по налагане на ПАМ.
В докладната записка се твърди, че не сме изпълнили задължението си в указания от АПК срок и не сме представили отговор и сведения във връзка с издаденото уведомление за налагане на принудителната административна мярка. Това твърдение не е вярно. Приложили сме всичко и сме подали на 20.05.2025г. сведението и доказателствата във връзка със съобщението за започване на процедурата по налагане на мярката „връщане в страната по местоживеене.“ От докладната записка, която е приложена към материалите по делото, изготвена от инспектор К. С. на 27.05.2025г., което е седмица след като ние сме подали сведенията, се твърди, че сведения не са представени. Това твърдение е довело до заблуждение на административния орган.
Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК. А. : Оспорвам изцяло подадената жалбата по съображения, изложени в молба, подадена на 10.07.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
Считам, че делото е изяснено от правна и фактическа страна, с оглед на което моля да се даде ход по същество.

След като изслуша становищата на страните, съдът намира, че следва да бъдат приети писмените документи, приложени към жалбата, административната преписка по издаване на оспорената заповед, изисканите от съда справки от Национална база данни „Население“, както и представените с молбата от 10.07.2025г. заповед и удостоверение от ответника.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА като писмени доказателства по делото докладваните писмени документи.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. : Моля да отмените обжалваната заповед. Мотивите си съм изложил подробно в жалбата до съда.
Посочвам, че Решение № 2343/10.03.2025г. за отнет хуманитарен статут по Закона за убежището и чужденците, което се твърди, че е издадено от ДАБ при МС, до настоящия момент не е връчвано

и доверителят ми не е запознат с него.
Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна.
Претендирам деловодни разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.
ГЛ.ЮРК. А. : Моля да оставите в сила процесната заповед като правилна и законосъобразна. Видно от представените доказателства тя е издадена от компетентен орган и е законосъобразна.
Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.
Моля при постановяване на съдебното решение съдът да прецени дали са прекомерни съдебните разноски на процесуалния представител на жалбоподателя съгласно Наредбата на Висшия адвокатски съвет и решението на съда на Европейския съюз от 2022 г.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: